



BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

BURSA KENT MOBİLYALARI TASARIM YARIŞMASI

JÜRİ DEĞERLENDİRME ÇALIŞMALARINI TOPLANTI TUTANAĞI

Jüri, 5 Ekim 2021 Salı günü saat: 9:00'da Bursa Merinos AKKM Zeki Müren Sergi Salonunda toplanarak değerlendirme çalışmalarına başlamıştır.

Asli jüri üyeleri Kunter ŞEKERCİOĞLU ve A. Bülben YAZICI yurt dışında bulunmaları nedeniyle, yedek jüri üyesi Ayşegül VURAL ise çalıştığı kurumdaki iş yoğunluğu nedeniyle değerlendirme sürecine katılamayacaklarını bildirmişlerdir. TMMOB Mimarlar Odası Yarışma Yönetmeliği'ne göre katılmayan asli jüri üyelerinin yerine, 1. sıra yedek jüri üyesi M. Haluk SEYREK ve 2. sıra yedek jüri üyesi İsa Eren AKBIYIK'ın asli jüri üyesi olarak çalışmalara katılmasına karar verilmiştir.

Değerlendirme çalışmalarına katılan jüri üyeleri, yarışmaya katılan projeleri daha önce görmedikleri hususunda dürüstlük beyanında bulunmuştur.

Yarışma Raportörlüğü tarafından hazırlanan 'Proje Teslimleri İnceleme Tablosu' jüriye sunulmuştur. Buna göre:

- Toplamda 49 proje teslim edilmiştir.
- Tüm teslimlere teslim alınma sırasına göre sıra numarası verilmiş, tüm rumuzların üzeri kapatılarak gizlilik sağlanmıştır. Jüri çalışması için projeler sergi düzeninde asılmıştır.
- 48 sıra no'lu proje, kargo işlemi yarışma şartnamesine uygun olarak 22.09.2021 tarihinde yapılarak makbuzu yarışma adresine aynı gün içinde e-posta ile iletilmiş olmakla birlikte, kargo firması tarafından yarışma raportörlüğüne 27.09.2021 tarihinde ulaştırılmıştır.
- 49 sıra no'lu proje 24.09.2021 tarihinde kargoya verilmiş ve yarışma raportörlüğüne 27.09.2021 tarihinde teslim edilmiştir.
- 8 sıra no'lu projede 5 pafta, 14 sıra no'lu projede 6 pafta bulunmaktadır.

48 sıra no'lu projenin şartnameye uygun olarak kargoya verildiği ancak gecikmenin kargo şirketinden kaynaklanmış olduğu görüldüğünden, projenin değerlendirmeye alınmasına karar verilmiştir.

8 ve 14 sıra no'lu projelerin yarışma şartnamesinde belirlenen pafta sayısını karşılamamış olması, 49 sıra no'lu projenin ise şartnamede belirlenen kargo ile teslim için son tarih olan 24 Eylül 2021 tarihinden sonra teslim edilmiş olması nedeniyle değerlendirmeye alınmamasına karar verilmiştir.

Jüri, tasarımların değerlendirmesini, şartnamede daha önce belirlenmiş ve ilan edilmiş kriterler doğrultusunda yapmaya karar vermiş ve aşağıda belirtilen bu kriterleri çoğaltarak tüm jüri üyelerine dağıtmıştır;

Değerlendirme Kriterleri

- Yenilik
- Ayırt edicilik
- Dokuya uyum
- İşlevsellik
- Dayanıklılık
- Erişilebilirlik
- Üretilebilirlik
- Sürdürülebilirlik
- Depolama ve lojistik

Jüri, saat 10:00 itibarıyla değerlendirme kriterleri üzerinden bireysel çalışmalara başlamıştır.

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

1.ELEME

Jürinin bireysel incelemeleri neticesinde, tasarımların beklenen düzeye erişememiş olması nedeniyle 1. elemelerde: 2, 7, 9, 15, 22, 26, 29, 48 sıra numaralı, toplam 8 (sekiz) adet proje oy birliğiyle elenmiş, 1, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47 sıra numaralı toplam 38 (otuz sekiz) proje oybirliği ile bir üst tura geçmiştir.

Birinci aşamada elenen projelerde, yarışma şartnamesinde istenen ürünlerin ve bu ürünlerdeki çeşitliliğin kısıtlı kaldığı, kentsel bağlamın yeterince dikkate alınmadığı, sunumların grafik dilinin yetersiz olduğu ve teknik uygulama detaylarının eksik kaldığı tespit edilmiştir.

2.ELEME

Jüri, kalan 38 projeyi değerlendirmek için 2. elemeye geçmiştir.

2. elemelerde 4, 12, 13, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 28, 30, 33, 34, 35, 38, 41, 42, 43, 46, 47 sıra numaralı toplam 20 (yirmi) proje elenmiş; 1, 3, 5, 6, 10, 11, 16, 17, 20, 27, 31, 32, 36, 37, 39, 40, 44, 45 sıra numaralı toplam 18 (on sekiz) adet proje oy birliği ile bir üst tura geçmiştir.

PROJE SIRA NO	OY DURUMU (+, - OY)	2. ELEME SONUCU
4	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
12	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
13	OY ÇOKLUĞU (TVA)	ELENDİ
18	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
19	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
21	OY ÇOKLUĞU (IEA, EB)	ELENDİ
23	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
24	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
25	OY ÇOKLUĞU (OM, GSA)	ELENDİ
28	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
30	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
33	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
34	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
35	OY ÇOKLUĞU (GSA)	ELENDİ
38	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
41	OY ÇOKLUĞU (TVA)	ELENDİ
42	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
43	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
46	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
47	OY BİRLİĞİ	ELENDİ

Proje raporları:

4 NUMARALI PROJE

Projede önerilen ürün tasarımlarında, modülerlik potansiyelinin iyi kullanılmamış olması, tasarımların çeşitlenmeye açık olmaması ve strüktürel problemler eleştirilmiştir.

[Handwritten signatures and notes in blue ink]

12 NUMARALI PROJE

Özgün bir geometri arayışı ve sürdürülebilirlik kaygısı ile yola çıkılmış olmasına rağmen, tasarım fikrinin ürüne dönüştürülme süreci yetersiz bulunmuştur.

13 NUMARALI PROJE

Modüler ürün ailesini, bitki kullanımı ile ilişkilendirme çabası olumlu bulunmakla birlikte, malzeme kullanımı ve detay çözümleri konusundaki yaklaşımı yetersiz görülmüştür.

18 NUMARALI PROJE

Modüler tasarım yaklaşımı olumlu bulunmasına rağmen, bu fikrin yenilikçi ve özgün ürün tasarımlarına dönüşmediği gözlemlenmiştir.

19 NUMARALI PROJE

Geri dönüştürülmüş malzeme kullanımı, sürdürülebilirlik çabası ve renk arayışı başarılı bulunmuş olmakla birlikte bu arayışın yenilikçi bir tasarım diline dönüşmediği görülmüştür.

21 NUMARALI PROJE

Yerel bağlamı dikkate alan bir form arayışı gözlemlenmiş ancak; yeterli soyutlamanın yapılmaması ve yenilikçi bir dilin geliştirilememesi eleştirilmiştir.

23 NUMARALI PROJE

Bursa'nın kültürel değerlerine atıfta bulunan analogik yaklaşım çabası, işlevsel ve özgün bir ürün ailesine dönüşmemiştir.

24 NUMARALI PROJE

Ürün ailesi oluşturacak bir tasarım bütünlüğü bulunmamaktadır.

25 NUMARALI PROJE

Form arayışı işlevsel bir ürüne dönüşmemiştir.

28 NUMARALI PROJE

Ürün, kullanıcı ve kentsel bağlam ilişkisinin kurulamadığı gözlemlenmiş olup, üretilebilirlik ve işlevsel unsurlar konusunda problemler taşıması eleştirilmiştir.

30 NUMARALI PROJE

Projede yenilikçi bir unsura rastlanmamış olup, detay çözümlerindeki eksiklikler eleştirilmiştir.

33 NUMARALI PROJE

Kentsel bağlam ile ilişkilenebilecek ana fikri ve parametrik tasarım yaklaşımı olumlu bulunmakla birlikte, bu fikrin sürdürülebilir bir kent mobilyasına dönüşmesini sağlayacak dayanıklılık ve işlevselliğe sahip olmadığı gözlemlenmiştir.

34 NUMARALI PROJE

Bursa'nın yerel değerlerinden yola çıkarak modüler bir yaklaşım oluşturma çabası değerli bulunmasına rağmen, bu fikrin işlevsel bir ürün ailesine dönüşmemesi eleştirilmiştir.

35 NUMARALI PROJE

Önerilen tasarımın özgün bir dil geliştirme çabası olumlu karşılanmasına rağmen, kentsel bağlam ile uyumu ve uygulanabilirliği yeterli bulunmamıştır.

38 NUMARALI PROJE

Önerilen fikrin ve tasarımın yeterli olgunluğa ulaşmadığı gözlemlenmiş olup, ürün ve kullanıcı etkileşimine uygun olmayan malzeme seçimi eleştirilmiştir.

41 NUMARALI PROJE

Projede yalın bir tasarım dili kullanılmıştır ancak; işlevsel ve uygulanabilir bir kent mobilyası kimliği taşımamaktadır.

di. 10 v. k. t. a. m. v. e. p. h. k. a. s. 3

42 NUMARALI PROJE

Projede Bursa'nın özgün değerlerine referans verme çabası bulunmasına rağmen, işlevsellik ve uygulanabilirlik ile ilgili problemler olduğu gözlemlenmiştir.

43 NUMARALI PROJE

Projenin yenilikçi ve ayırt edici bir tasarım yaklaşımı içermediği gözlemlenmiştir.

46 NUMARALI PROJE

Projenin kullanım senaryolarının anlaşılabilir olmaması, kullanılabilirlik, işlevsellik ve sürdürülebilirlik açısından malzeme seçimi ve detay çözümleri eleştirilmiştir.

47 NUMARALI PROJE

Projede özgün değer oluşturma çabası ve yerel bağlam konusundaki hassasiyet eksik bulunmuş olup, dayanıklılık ve sürdürülebilirlik açısından malzeme seçimi eleştirilmiştir.

3.ELEME

Jüri, kalan 18 projeyi değerlendirmek için 3. elemeye geçmiştir.

3. elemede 1, 6, 10, 17, 20, 32, 36, 39 sıra numaralı toplam 8 (sekiz) adet proje elenmiş; 3, 5, 11, 16, 27, 31, 37, 40, 44, 45 sıra numaralı toplam 10 (on) adet proje oybirliği ile bir üst tura geçmiştir.

PROJE SIRA NO	OY DURUMU (+, - OY)	3. ELEME SONUCU
1	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
6	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
10	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
17	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
20	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
32	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
36	OY BİRLİĞİ	ELENDİ
39	OY BİRLİĞİ	ELENDİ

Proje raporları:

1 NUMARALI PROJE

Bursa'nın tarihi dokusu ve modern yapısı ile uyum sağlama potansiyeli olumlu bulunmakla birlikte, soyutlama çabasının işlevsel ürünlere dönüşmemiş olması eleştirilmiştir.

6 NUMARALI PROJE

Modülerlik ve katılımcı yaklaşımlar olumlu değerlendirilmekle birlikte, tasarımdaki bütüncül kurgu yetersiz görülmüştür.

10 NUMARALI PROJE

Tasarımda strüktürel detay üzerinden form ve dil bütünlüğü oluşturma çabası olumlu karşılanmış; dokuya uyum ve işlevsellik ise yetersiz bulunmuştur.

17 NUMARALI PROJE

Ürün grubunun kentsel bağlam ile kurduğu ilişki olumlu karşılanmasına rağmen, erişilebilirlik ve işlevsellik ile ilgili taşıdığı problemler eleştirilmiştir.

20 NUMARALI PROJE

Modülerlik arayışındaki çeşitlilik olumlu bulunmuşken; bu arayışın yenilikçi bir çözüm üretmemesi ve özgün bir tasarım-diline dönüşmemesi eleştirilmiştir.

[Handwritten signatures and notes in blue ink at the bottom of the page.]

32 NUMARALI PROJE

Önerilen projenin yenilikçi yaklaşımı olumlu bulunmasına rağmen; malzeme seçimi ve işlevselliği konularındaki yetersizlikleri eleştirilmiştir. Bunların yanı sıra, bakım/onarım zorluğu olduğu da gözlemlenmiştir.

36 NUMARALI PROJE

Yalın bir tasarım diline sahip olması ve ürün ailesi oluşturma potansiyeli olumlu bulunmasına rağmen; yenilikçi bir çözüm getirmemesi ve dokuya uyum konusundaki yaklaşımları eksik bulunmuştur.

39 NUMARALI PROJE

Tarihsel referansları soyutlama çabasının uygulanabilir bir tasarım diline dönüştürülmemiş olması eleştirilmiştir.

4.ELEME

Jüri, 6 Ekim 2021 Çarşamba günü saat: 9:00'da Bursa Merinos AKKM Zeki Müren Sergi Salonunda toplanarak, kalan 10 projeyi değerlendirmek için 4. elemeye geçmiştir.

4. elemelerde 3 ve 27 sıra toplam 2 (iki) adet proje elenmiş; 5, 11, 16, 31, 37, 40, 44, 45 sıra numaralı toplam 8 (sekiz) adet proje oybirliğiyle ödül kategorileri belirlenmek üzere bir üst tura geçmiştir.

Proje raporları:

3 NUMARALI PROJE

Yerel değerlere referans verme çabası olumlu olmakla birlikte; önerilen ürün ailesindeki dil birliği yetersiz bulunmuştur.

27 NUMARALI PROJE

Projede tasarlanan ürün grubunun mekansallaşma potansiyeli yüksek görülmüş ancak; çeşitlendirmeye açık olmaması ve işlevsellik açısından yetersiz kalması eleştirilmiştir.

ÖDÜL TABLOSU

4. eleme sonucunda kalan tüm projeler jüri tarafından tek tek oylanmış ve aşağıdaki sonuca ulaşılmıştır:

ÖDÜL	PROJE SIRA NO	OY DURUMU
1.LİK ÖDÜLÜ	16	OYBİRLİĞİ
2.LİK ÖDÜLÜ	37	OYBİRLİĞİ
3.LÜK ÖDÜLÜ	5	OYBİRLİĞİ
1.MANSİYON	44	OYBİRLİĞİ
2.MANSİYON	11	OYBİRLİĞİ
3.MANSİYON	31	OYBİRLİĞİ
SATIN ALMA	40	OYBİRLİĞİ
SATIN ALMA	45	OYBİRLİĞİ

1. ÖDÜL

16 NUMARALI PROJE

Tasarımın önerdiği mekânsal ve sosyal diyalog kurgusu; kentteki katılımı, erişilebilirliği, sosyal sürdürülebilirliği ve dayanışmayı artırıcı nitelikte bulunmuştur. Bunun yanında, sunduğu yenilikçi yaklaşımlar, modüler olarak çeşitlilik potansiyeli, farklı ölçeklerde uygulanabilirliği, kolay üretilebilir olması değerlendirilmede öne çıkan başarı unsurlarıdır.

[Handwritten signatures and notes in blue ink, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, some with initials and a date '5' visible.]

2. ÖDÜL

37 NUMARALI PROJE

Ürünün tarihsel referanslar ile çağdaş yaşamı birleştirmedeki soyutlama yaklaşımı ve kent kimliğine katkıda bulunarak mevcut şehir dokusu ile bütünleşme çabası ve uygulanabilirliği olumlu karşılanmıştır. Bununla birlikte ürünlerin kullanıcılara sunduğu konforlu kullanım olanaklarının geliştirilmesi beklenmektedir.

3. ÖDÜL

5 NUMARALI PROJE

Bu proje kapsamında tasarlanan ürünlerin tasarım kimliğinin tutarlı ve tamamlayıcı parçalarıyla serinin tamamında izlenebilir ve uygulanabilir olması, tasarlanan ürünlerin yalınlık ve sadeliği ile bakım kolaylığı takdir edilen unsurlar olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte Bursa'nın özgün yapısı ve taşıdığı potansiyeller dikkate alınarak projenin kentsel bağlamla ilişkisi geliştirilmelidir.

1. MANSİYON

44 NUMARALI PROJE

Projenin geçmişten ve yerel kültürel verilerden referans alma yaklaşımı, ortak tasarım dili oluşturması, ürünlerin kent kimliğiyle bütünleşme çabası, uygulanabilir detay çözümleri ve uyumlu ürün ailesi oluşturma potansiyeli olumlu karşılanmıştır. Bununla birlikte projede gözlemlenen kavramsal yaklaşım yenilikçi bulunmamıştır.

2. MANSİYON

11 NUMARALI PROJE

Projenin çağdaş tasarım dili üzerinden yenilikçi ve dönüştürücü bir mekân yaratma arayışı ve buna ilişkin özgün tasarım yaklaşımı olumlu karşılanırken; kentsel bağlam ile olan ilişkisinin daha tanımlı olması beklenmiştir.

3. MANSİYON

31 NUMARALI PROJE

Projenin genel anlamda fiziksel çevre ile kurduğu ilişki projenin güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Ancak ürün tasarımlarının üretilebilirliği, sürdürülebilirliği ve dayanıklılığına ilişkin detay çözüm önerilerinin uygulanmamış olduğu görülmüştür.

SATIN ALMA

40 NUMARALI PROJE

Projenin modülerlik, kolay üretilebilirlik ve renk kullanımındaki arayışları olumlu yönler olarak değerlendirilmiş; bununla birlikte yenilikçilik arayışları, sürdürülebilirlik yaklaşımları konusundaki çabası geliştirilmeye açık bulunmuştur.

SATIN ALMA

45 NUMARALI PROJE

Projenin kentin tarihi ve kültürel katmanlarından referans alan form arayışı değerli olmakla birlikte, ürün ailesindeki ortak tasarım dilinin uygulanabilirliği ve ürünlerin işlevselliği eleştirilmiştir.

Diğer jüri üyeleri ve jüri başkanı tarafından değerlendirilmiştir. 6

ÖDÜL-MANSİYON-SATIN ALMALAR RUMUZ TESPİTİ TUTANAĞI

Jüri değerlendirme sonuçları ve rumuzların karşılaştırılması sonucunda;

ÖDÜL	PROJE SIRA NO	RUMUZ NO
1. ÖDÜL	16	42873
2. ÖDÜL	37	39417
3. ÖDÜL	5	01697
1.MANSİYON	44	85241
2.MANSİYON	11	94053
3.MANSİYON	31	37489
SATIN ALMA	40	20314
SATIN ALMA	45	97136

ÖDÜL-MANSİYON-SATIN ALMALAR KİMLİK TESPİT TUTANAĞI

Bursa Kent Mobilyaları Tasarım Yarışmasında derece, mansiyon ve satın alma kazanan projelerin aşağıda isim ve unvanları yazılı kişiler olduğu kimlik belgelerine göre saptanmıştır.

İSİM	SIRA NO	RUMUZ
1.ÖDÜL YUNUS EMRE ALAÇ- MİMAR-EKİP LİDERİ, MÜELLİF SEFA ÇELİK- MİMAR-MÜELLİF MEHMET KÖHSERLİ- MİMAR- YARDIMCI NAGEHAN VANLIOĞLU- MİMAR- YARDIMCI YILMAZ DEĞER- MİMAR- DANIŞMAN ENES DEMİR- MİMAR- YARDIMCI	16	42873
2.ÖDÜL YAPRAK DENİZ YURT- ENDÜSTRİYEL TASARIMCI- EKİP LİDERİ, MÜELLİF ELİF KADAYIF- ENDÜSTRİYEL TASARIMCI, MÜELLİF	37	39417
3.ÖDÜL MUSTAFA FIRAT ANT- ENDÜSTRİYEL TASARIMCI	5	01697
1.MANSİYON BAŞAK BAKKALOĞLU- MİMAR- EKİP LİDERİ, MÜELLİF CEMAL ÇOBANOĞLU- Y. İÇ MİMAR- MÜELLİF ZEHRA BETÜL ATASOY- DR. MİMAR- DANIŞMAN DOĞUKAN BAYRAK- İÇMİMAR- YARDIMCI REŞAD ÇOBAN- Y. İÇMİMAR- YARDIMCI MEHMET ENGIN DAL-ÖĞRENCİ- YARDIMCI	44	85241
2.MANSİYON ÇAĞRI DEMİRBAŞ- ENDÜSTRİYEL TASARIMCI	11	94053
3.MANSİYON MEHRA GEYLAN- KENTSEL TASARIMCI VE PEYZAJ MİMARİ- EKİP LİDERİ, MÜELLİF TERLAN PELİN ERTÜRK- KENTSEL TASARIMCI VE PEYZAJ MİMARİ- MÜELLİF SERENAY GÜRELLİ- PEYZAJ MİMARİ, MÜELLİF GÜRKAN GÜNEY- KENTSEL TASARIMCI VE PEYZAJ MİMARİ- MÜELLİF	31	37489

[Handwritten signatures and notes in blue ink at the bottom of the page.]

SATIN ALMA

40

20314

MUSTAFA EMRE OLUR- ENDÜSTRİYEL TASARIMCI-
MÜELLİF
SEVİN COŞKUN- ŞEHİR PLANCISI- DANIŞMAN

SATIN ALMA

45

97136

İBRAHİM ÖZVARIŞ- MİMAR ŞEHİR PLANCISI

PROJE SIRA NO- RUMUZ VE KİMLİK TESPİT TUTANAĞI

SIRA NO	RUMUZ	ADI SOYADI	MESLEĞİ	MEZUN OLDUĞU ÜNİVERSİTE
1	40658	BEYZA NUR BATI	İÇ MİMAR VE ÇEVRE TASARIMCI	BILKENT ÜNİVERSİTESİ
2	25406	HİLAL KALENDER	ENDÜSTRİYEL TASARIMCI	MARMARA ÜNİVERSİTESİ
3	76382	AÇILAMAZ		
4	98510	FATMA AKBULUT KARAHAN	MİMAR	ERCIYES ÜNİVERSİTESİ
		BETÜL KIRDÜK	MİMAR, YARDIMCI	ERCIYES ÜNİVERSİTESİ
5	01697	3. ÖDÜL		
6	37429	AÇILAMAZ		
7	35147	AÇILAMAZ		
8	83572	DEĞERLENDİRME DIŞI		
9	35142	AÇILAMAZ		
10	24753	AÇILAMAZ		
11	94053	2.MANSİYON		
12	92830	AÇILAMAZ		
13	13862	AÇILAMAZ		
14	93516	DEĞERLENDİRME DIŞI		
15	13926	AÇILAMAZ		
16	42873	1. ÖDÜL		
17	30149	SELEN KÜÇÜK	MİMAR	İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ
		EBRU OKŞAKSİN	MİMAR	İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ
		TUĞÇE NUR COŞKUN	MİMAR	İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ
18	85493	MELİS ÖZAKSOY	MİMAR	BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
19	81957	ÖZDEN SEÇİL TÖLÜ	MİMAR	ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
		MERVE SEVİNÇ	İÇMİMAR, YARDIMCI	
		ÖNDER ÇALIŞKAN	ÖĞRENCİ, YARDIMCI	
20	16807	AYŞE NUR DEMİR	MİMAR	BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
21	84751	AÇILAMAZ		
22	75048	ARDA YILMAZ	İÇMİMAR	MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ
23	40927	AÇILAMAZ		
24	85946	MÜCAHİT HALİL MERCAN	MİMAR	HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ
25	10597	AÇILAMAZ		
26	82641	AÇILAMAZ		
27	81729	SETENAY KAMAZOĞLU	MİMAR	İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ
		CANSU AKSU	MİMAR	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

af. dy. 2. v. k. t. g. - 22. v. e. p. t. n. h. m. 150 # 8 v. v. e. e. m. m. m.

Bu tutanak tarafımızdan 2 kopya olarak hazırlanmıştır. 6.10.2021

ASLİ JÜRİ ÜYELERİ



Prof. Dr. Tülin VURAL ARSLAN
Mimar, Jüri Başkanı



Prof. Dr. Gül SAYAN ATANUR
Peyzaj Mimarı



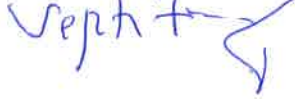
Doç. Dr. Onur MENGI
Şehir Plancısı

Haluk SEYREK
Y. Endüstriyel Tasarımcı



Emel BAŞ
Y. Endüstriyel Tasarımcı

Sertaç ERSAYIN
Y. Endüstriyel Tasarımcı



İsa Eren AKBIYIK
Y. Peyzaj Mimarı



YEDEK JÜRİ ÜYELERİ

Prof. Dr. Deniz ÖZKUT
Mimar



DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

Kübra GÜZELSESLİ
Y. Mimar



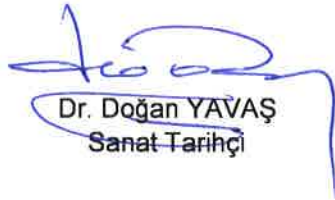
Yükseler GÖKTAŞ
İnşaat Mühendisi



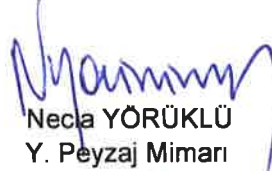
Merve EKMEKÇİ
Mimar



Dr. Doğan YAVAS
Sanat Tarihçi



Necia YÖRÜKLÜ
Y. Peyzaj Mimarı



Kenan ERDİNÇ
Y. Endüstriyel Tasarımcı



Veysel KAPÇAK
Mobilya ve Dekorasyon Öğret. Gör.

