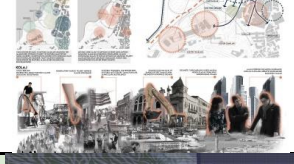


"YAPISAL BOŞLUĞUN KENTLE DİYALOĞU" ULUSAL ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR YARIŞMASI - DEĞERLENDİRME RAPORU

Yarışma ile elde edilmiş bir modern mimari miras olan İzmir Büyükşehir Belediye Binasının özgün tektonik nitelikleri ve kentin kamusal hafızasında yakın çevresi ile birlikte kurduğu ilişkinin korunarak, gelecekte de kentin kamusal yaşamına katılımı konusunda tasarım ve kullanım senaryoları üzerine yeni fikirlerin arandığı yarışmanın jüri değerlendirmesi 42 proje üzerinden yapılmıştır.

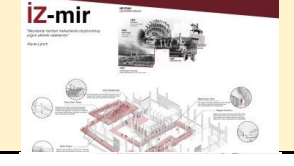
Yarışmaya konu belediye yapısının kültür varlığı niteliği açık olmakla birlikte, öğrenci düzeyinde ve fikir yarışması çerçevesinde açılan bir yarışmada katılımcılardan mimari koruma alanının gereklilikleri doğrultusunda öneriler beklemenin mümkün olmayacağı kabulü ile hareket edilmiş ve değerlendirmeler bu doğrultuda gerçekleştirilmiştir. Bu bakışla önerilerin değerlendirilmesinde, öğrencilerin yapının özgün mimari dilini, mekan kurgusunu, bulunduğu kentsel çevre içindeki rolünü anlama, kavrama, yorumlama düzeyleri ve bu kavrayışla belediye binasının varlığının devamını odak alarak geliştirdikleri önerilerin, yapısal ve kentsel boşluklarla diyalogunu arttırma potansiyelleri dikkate alınmıştır.

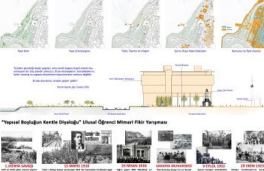
SIRA NO	RUMUZ	PROJE GÖRSELİ	ELEME	DEĞERLENDİRME	
1	57314		1 2 3 4	Projenin kıyıyla ve meydanla ilişki kurma çabası olumlu bulunmuştur. Yapıda oluşturulan boşluğu besleyen işlevlerin olmayışı eleştirilmiş, oluşturulan mekansal potansiyelin yeterince kullanılmadığı belirtilmiştir... Mutlu kent podyumu olarak adlandırılarak eklenen üst zeminin, mevcut zemin kotunu boşluklar ve geçişlere imkan vermeden tamamen kapatması uygun bulunmamıştır. Mevcut yapının kitle kurgusundaki yukarı doğru konsollaşan özgün yapının yeni önerilen cephe sistemi ile bozulması eleştirilmiştir.	3. Mansiyon
2	49130		1 2 3 4	Yapılan müdahalenin boşluğu algılatma ve vurgulama çabası olumlu bulunmuştur. Ancak müdahalenin boşluğu yorumlamak ve kamuya açmak yerine daha içine kapalı bir hale getirdiği belirtilmiş ve denize sırtını dönmesi eleştirilmiştir. Ayrıca dalga formu ile yapılan müdahalenin fazla biçimci yaklaşımı olumsuz bulunmuştur...	
3	06135		1 2 3 4	Yapısal boşlukla eksi kota inilerek oluşturulan mekanın mevcut yapı boşluğu ile mekansal iletişim çabası ve buradaki mekansal arayışlar olumlu bulunmasına rağmen, yeni sirkülasyon önerilerinin işlevsellikten uzak oluşu ve mekansal kurguya katkı sağlayamaması eleştirilmiştir. Gece kullanımına dönük işlevsel kullanım önerilerinin oluşu olumlu bulunmuştur. Çevresiyle örtüşen bir program oluşturma çabası olumlu bulunmakla birlikte meydanla fiziksel ilişkisi zayıf bulunmuştur.	
4	63823		1 2 3 4	Genel olarak boşlukla kurulan ilişki zayıf bulunmuştur. Yeşil alanı arttırma çabası olumlu bulunmakla birlikte, yapılan müdahalelerin peyzaj tasarımı düzeyinde kalması ve genel olarak parçacıl yaklaşım eleştirilmiştir. Çıkış noktası olan kültür rotasının mekansal bir karşılığı olmaması eleştirilmiştir.	
5	182724		1 2 3 4	Tasarım söylemi ve yaklaşımı tutarlı, kentsel ölçekte de sürdürülebilir gelecek öngörülerini sunan bir yaklaşım olması itibarıyla tasarım olumlu bulunmuştur. Yaklaşımın mekansallaşması noktasında yapıyla ve meydanla kurulan ilişkinin zayıflığı eleştirilmiştir.	2. Mansiyon

6	23017		1	Sadece yapının çeperinde iki boyutta kalmış ve içerdeki kurguyu kapatacak şekilde öngörülen pergolanın biçimsel, ölçek ve mekansal olarak zayıf kalması eleştirilerek mekan kurucu olarak yetersiz bulunmuştur. Avluda yapılan noktasal tasarımın ifade eksikliği ile birlikte, tasarım yaklaşımı olarak bir geçirgenlik duygusu olmakla birlikte, bunun meydanın ve yapı boşluğunun kullanımına ne kattığı anlaşılamamıştır.	
			2		
			3		
			4		
7	31720		1	Kolektif kamusallığa yapılan vurgu olumlu bulunmakla birlikte, mekansal karşılığının oluşmadığı vurgulanmış ve yapısal boşlukla kurulan ilişki anlaşılamamıştır. Parçacıl müdahalelerin genel yaklaşımla ilişkisi çok zayıf bulunmuştur. Diğer bir ifadeyle fragmanların bütünü nasıl kurduğu anlaşılamamıştır. Meydan ve kıyıya dair müdahalelerin genel yaklaşımla ve bağlamla ilişkisinin çok yoğun ve müdahalelerin mevcut meydan tasarımına zarar verdiği vurgulanmıştır.	
			2		
			3		
			4		
8	58372		1	Fonsiyon olarak getirilen açık hava kütüphanesi olumlu bulunmuştur. Cepheye eklenen strüktürler aracılığıyla, yapıda potansiyel genişleme ve yeni kullanım imkanlarının sunulma niyeti başarılı bulunmakla birlikte; sıklıkları, hep aynı boyutta olmaları, yapıya dokunma biçimleri ile mevcut yapıyı ezici strüktürler olarak değerlendirilmiştir. Yapılan tasarımların bina ölçeğinde kalmış olması ve mevcut yapı boşluğu ile kent boşluğu olarak ifade edilebilecek meydan ilişkisine dair üst ölçek kararlarının eksik olması olumsuz bulunmuştur.	
			2		
			3		
			4		
9	21409		1	Mevcut yapıya eklenen mekansal strüktürler olumlu bulunmakla birlikte, yapılan müdahalenin boşlukla ve meydanla ilişkisinin daha güçlü kurulması ve aktarılmasının potansiyelleri değerlendirilmiştir. Yapılan eklemenin mekansal karşılıkları anlaşılamamaktadır.	
			2		
			3		
			4		
10	25413		1	Yapıya her yönden erişim sağlanması olumlu olmasına rağmen, zemin kotta bunu destekleyici öneriler görülemedi. Mekan kurgusundaki parçacıl/kopuk yaklaşım olumsuz ve gündüz/gece kullanımı senaryoları yetersiz bulunmuştur.	
			2		
			3		
			4		
11	29735		1	Meydandan başlayan ve yapıyı saran bütünsel yaklaşım olumlu bulunmakla birlikte, müdahalenin meydanla kurduğu ilişki zayıf bulunmuştur. Eklenen birimlerin iç mekandaki fonksiyonların bir uzantısı gibi çalışması, burada bir öneri getirememesi, zeminle ve boşlukla ilişki kurmaması eleştirilmiştir. Birimlerin tekdüze/aynı olması, mekansal çeşitlilik sunmaması olumsuz bulunmuştur.	
			2		
			3		
			4		
12	43659		1	Cepheye yorum katma çabası ve yapının özgün cephe karakterinin yeniden kazanılması için getirilen öneri değerli bulunmuştur. Yapının gelecek öngörüsü için getirilen kent müzesi programı başarılı bulunmuştur. Bütünleştirici bir meydan ve peyzaj yaklaşımı olumlu bulunmakla birlikte, yaklaşımın mekansal karşılığı zayıf bulunmuştur. İç mekamlardaki mekansal kurgu başarılı; ancak, meydan ve kentsel boşlukla kurduğu ilişkideki müdahale zayıf bulunmuştur.	
			2		
			3		
			4		

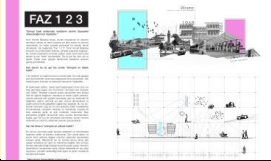
Satın Alma

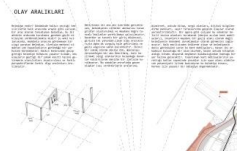
1. Mansiyon

13	18392		1 2 3 4	Mucibur Rahman Sokağa bakan yerlerde zemin katta etkileşimi güçlendirme çabası olumlu bulunmuştur. Dalgalı cephe panellerinin mekana ve meydanla ilişkisi ve mekana ne kazandırdığı anlaşılamamıştır. Aynı zamanda meydana da önerilen eğrisel formlar eleştirilmiştir.	
14	97268		1 2 3 4	Meydan kısmının ele alınış biçiminin mevcut meydan kurgusuna uygun olmadığı şeklinde değerlendirilmiştir. Meclis kısmının orta kısımda çözülmesi olumlu bulunurken, bina boşluğu içindeki geçirimsizliği kesmesi ve güneş ışığını engellemesi eleştirilmiştir. Cephe için öneri geliştirilmesi olumlu bulunmakla beraber bu önerinin güneşe yönelimden bahsedilmesine rağmen tüm yönlerde aynı sistemi sürdürmesi olumsuz bulunmuştur.	
15	93052		1 2 3 4	Genel yaklaşım olarak, mevcut yapıya farklı geometrik formlar aracılığıyla getirilen öneri cesaretli bulunmuştur. Ancak yapılan eklerin eşdeğer ölçek, strüktür ve şeffaflık vb. açılardan çeşitlenme potansiyellerinin olmaması eleştirilmiştir. Meydanla kurulan ilişki zayıf bulunmuştur. Aktivizm söylemi üzerinden yola çıkmakla birlikte hiçbir belediye fonksiyonunu içermemesi eleştirilmiştir.	3. Ödül
16	62598		1 2 3 4	Kuzey-güney bağlantısını güçlendirme yönünde alınan kararlar olumlu olmakla birlikte zemin katta getirilen işlevlerle desteklenmemesi açısından öneri yetersiz bulunmuştur. Projede boşluğa ve yapıya dair öneri olmaması olumsuz bulunmuştur. Zemin kattaki yeşil alan düzenlemesinin yapıyı daha içe kapalı hale getirdiği vurgulanmıştır.	
17	53021		1 2 3 4	Meydan ile yapı içindeki boşluğu ilişkilendirme ve boşlukların sentezlenmesi çabası, yapısal boşaltmalar ve rampalar aracılığıyla boşluklar arasında kurulan yapı-meydan-deniz yönünde farklı bakışlar sunan heykelsi eklemlenme olumlu bulunmakla birlikte, yapıya yapılan müdahalede strüktürel eksikler bulunmuş ve yapının özgün mekan kurgusunu değiştirme ölçeğinin fazla oluşu eleştirilmiştir.	2. Ödül
18	39581		1 2 3 4	Konak Meydanı ile bariyer olan peyzajın sürekliliğinin devam etmesi olumsuz bulunmuştur. Geçiş, akışkanlık kurgusunun tam yapılamadığı ve peyzajın hala bariyer oluşturması eleştirilmiştir. Yeni bir öneri geliştirilmemiştir.	
19	49673		1 2 3 4	Rampanın meydana taşma şeklinde kurgulanması, farklı kotlarda farklı işlevselleşmesi olumlu bulunmakla birlikte meydana taşmasıyla Kemeraltı yönünden Saat Kulesi'ni kapatması olumsuz görülmüştür. Rampanın genişleyip durak noktaları oluşturması olumlu bulunmakla birlikte, tasarlanan rampanın biçimci yaklaşımı eleştirilmiştir. Yapıya eklenmesi düşünülen yeni program bileşenlerinin anlatımı başarılı bulunmuştur. Yapının meydan ve yakın çevresi ile ilişkine ilişkin öneri eksik görülmüştür.	Satın Alma

20	16285		1	Grid sistemli kent mobilyalarının nasıl bir bütüncül yaklaşım getirdiği anlaşılamamıştır. Meydan ölçeğinde belirlenen işlevlere ilişkin odaksal çözümler bulması olumlu bulunurken, yapı-meydan ilişkisinde bütüne dair bir söylem gözlemlenememiştir. Peyzaj elemanlarının meydan ile yapı arasındaki ilişkiyi zedelemesi eleştirilmiştir. Yapı ile meydan ilişkisi okunamamıştır.
			2	
			3	
			4	
21	73049		1	Yapı ile meydan arasında oluşturulan aks meydanın denizle ilişkisini kestiği için olumsuz bulunmuştur. Önerilen ortak zemin kavramı olumlu görülmekle birlikte projedeki mekansal yansıması okunamamıştır.
			2	
			3	
			4	
22	19276		1	Alanın kentsel tasarım projesi ölçeğinde analizleri olumlu görülmekle birlikte meydan tasarımı ölçeğinde kalması ve bina ile ilişkisinin kurulamaması eleştirilmiştir. Kentsel ilişkiler anlamında tasarım yaklaşımının tarihi referans olarak kurgulanması, farklı kotlarla meydan arasında ilişki kurma stratejisi ve peyzaj elemanlarındaki farklı biçimlenişler, kıyı ile ilişki kurma çabası olumlu bulunurken, meydan ölçeğinde yapılan müdahalelerin yoğunluğu eleştirilmiştir.
			2	
			3	
			4	
23	32705		1	Kent sahnesi gibi fonksiyonları içermesi olumlu olmakla birlikte, bu fonksiyonların mekansal karşılıkları başarısız bulunmuştur. Zemin kotta yer alan halihazırda sergi salonu olarak kullanılan alanın iptal edilerek boşluğu ve erişimi arttırması olumlu bulunmuştur. Binanın potansiyellerini çok fazla müdahale yapmadan arttırıp kullanabilmesi olumlu görülmüştür.
			2	
			3	
			4	
24	73918		1	Genel olarak boşluk fikrine mevcut yapı ile meydan-çarşı-deniz-merkez bankası yönlerine açılımın güçlendirilmesi ile yapılan müdahale olumlu bulunmuştur. Cephe tasarımının çıkış noktası olumlu bulunmakla birlikte, mevcut yapıya yapılan müdahalesinin yoğunluğu ve yapının görünürlüğünü ve mimari karakterini yok etmesi yönünden eleştirilmiştir. Cephe üzerinden yapılan tasarımın cepheye eklenme mesafesinin tekdüze yapısı, mekansallaşamaması olumsuz bulunmuştur.
			2	
			3	
			4	
25	49271		1	Tasarım parametresi olarak kullanılan elemanların, katlarda cephe elemanı gibi kurgulanıp mekansallaşamamış olması olumsuz bulunmuştur. Elemanların yapı dışında sadece kent mobilyası/peyzaj elemanı olarak dönüşümü olumsuz bulunmuştur.
			2	
			3	
			4	
26	28703		1	Projenin farklı köprüler ile kotları birbirine yakınlaştırmak ve etrafını dolaştırmadan birbirine yaklaştırmak fikri olumlu bulunurken, yapı ile bulunduğu noktaların nedeni ve neye dönüştüğü ve kent boşluğu/yapı boşluğu ile ilişkisinin zayıf olması yönünden eleştirilmiştir.
			2	
			3	
			4	

Satın Alma

27	35160		1	Cepheye eklenen düşey paneller anlaşılammıştır. Tasarımın bağlama ve yere ilişkin üst çerçeveyi kuramaması eleştirilmiştir. Mekansal ve işlevsel söylemi eksik bulunmuştur.	
			2		
			3		
			4		
28	37165		1	Program önerisi iyi bulunmakla beraber, iskelet kullanımı ölçek problemi yaratması ve var olan boşluğu yok etmiş olması olumsuz bulunmuştur. Başlangıç söylemi ve boşluğu ele alıp onun üzerinden gitme fikri olumlu bulunmuştur fakat ortaya çıkan ürün ile söylem arasında tutarsızlıklar görülmektedir. Boşluğa yerleştirilen iskelet yapı, ölçek olarak geçişi engelleyen, kullanımsız alanlar yaratan ve mekansal geçişliliği engelleyici bulunmuştur.	
			2		
			3		
			4		
29	58647		1	Bina ölçeğinde oluşturduğu kamusal alanlar olumlu bulunmakla birlikte, yapının zemin kat ve meydan ile ilişkisi zayıf bulunmuştur. Kentsel boşluk dikkate alınmadan yapısal boşluk kurgulanması eleştirilmiştir. Tasarımın basit çözümler getirmiş olması olumlu bulunurken, yapının kendi içerisinde çözülmesi ve kentle ilişkisinin eksikliği olumsuz bulunmuştur.	Satın Alma
			2		
			3		
			4		
30	15904		1	Yapı ve meydanla ilişki kuran aks olumlu bulunmakla birlikte, yapı boşluğunda oluşturulan tasarımların düşey görsel bağlantıyı kesmesi olumsuz bulunmuştur. Yapının bir yönü önemsemesi ve tasarımındaki bu tek yönlü ağırlık eleştirilmiştir. Toplayıcı ve paylaştırıcı kavramlarının anlatımsal kaldığı, mekansal karşılığının aranmasında eksik kalması eleştirilmiştir.	
			2		
			3		
			4		
31	38257		1	Farklı katmanların kullanımı aracılığıyla minimum fiziksel müdahale ile avlu-meydan arasında boşlukla kurulmak istenen ilişki çabası olumlu bulunmuştur. Ancak söylemsel olarak getirilen güçlü fikrin, mekansal karşılığının olgunlaşmaması eleştirilmiştir. Yapının gece ve gündüz kullanılabilir olma halini yorumlama şekli olumlu bulunmuş, projenin içe dönük olması eleştirilmiştir.	Satın Alma
			2		
			3		
			4		
32	26519		1	Yapılan noktasal, strüktürel müdahalelerin sebebi ve tasarım bütününe kuran senaryo anlaşılammaktadır. Yer ve bağlamla kurduğu bütüncül tasarım eksik bulunmuştur. Yapılan tasarımın yere ve bağlama özgü değil, jenerik olması eleştirilmiştir.	
			2		
			3		
			4		
33	19562		1	Zemin katta var olan hiyerarşik bölünmeyi kaldıran, her yönden geçiş ve girişlere açık olacak şekilde, yapının giriş kotunun kentsel açık ve kamusal alana dönüştürülmesi olumlu bulunmuştur. Zemin katta kurgulanan kamusal alanın, kontrollü geçişleri ortadan kaldıracak şekilde üst kotlarda yapıya erişimi tartışılmıştır. Yapı boşluğunun kullanımı ve yapının yakın çevresine yayılan kullanım önerileri değerli bulunmuştur. Avluda önerilen düşey sirkülasyon başarılı olarak değerlendirilirken, taşınabilirliğinin eksiklerine rağmen düşünülmüş olması olumlu görülmüştür. Yapıya ana giriş aldığı cephede yapı önüne konulan peyzaj elemanları yapı ile meydan ilişkisini azaltması yönünde eleştirilirken, tasarlanan giriş alanının ifadesini güçlendirmesi olumlu bulunmuştur.	1. Ödül
			2		
			3		
			4		

34	97261		1	Üst ölçekli kentsel analiz ve öneriler başarılı bulunmuştur. Yapı içindeki boşluk ile kıyı arasında erişim kurma çabası olumlu bulunmakla birlikte yapı içinde önerilen alanlar, eklemelenen çıkmaların mekansal karşılıklarının olmaması eleştirilmiştir.
			2	
			3	
			4	
35	34125		1	Önerilen izin meydanı ikiye bölmesi eleştirilmiştir. Yapıya eklenen sirkülasyon strüktürünün yapı boşluğu, avlusu ve meydanla ilgili birlikteliği sorgulanmıştır. Düşey sirkülasyon elemanı fikri olumlu olmakla birlikte yapıyla ilişkisi zayıf bulunmuştur. Yapının meydanla ilişkisinin iki boyutta kalması eleştirilmiştir.
			2	
			3	
			4	
36	15963		1	Kentsel yaklaşımda oluşturulan düşünceler başarılı bulunmakla birlikte projeye yansımamış olması eleştirilmiştir. Programa dair getirilen önerilerin yapıya strüktürel ya da mekansal olarak yansımaması eleştirilmiştir. Yapılan müdahaleler noktasal, bütünü şekillendirme konusunda eksik ve yetersiz bulunmuştur.
			2	
			3	
			4	
37	97186		1	Önerilen fonksiyonlar olumlu bulunmakla birlikte yapıyla bütünleşmediği görülmüştür. Getirilen gridal öneri zayıf bulunmuştur. Üst ölçek kararları yeterli olgunlukta bulunmamıştır.
			2	
			3	
			4	
38	28190		1	Enstelasyon ve sanatla ilgili öneriler olumlu bulunmakla birlikte, meydanı yapılaştıran rampanın nedeni, bağlama etkisi anlaşılamamıştır. Meydana yapılan kentsel mobilyalar düzensiz bulunmuş ve yere özgünlüğü sorgulanmıştır. Önerilen bu kentsel mobilyaların vaziyet planındaki, yapı ile meydan arasındaki ilişkiye katkısının eksik oluşu eleştirilmiştir.
			2	
			3	
			4	
39	45681		1	Tasarımda öngörülen "Kent Mutfağı, Keşif" gibi işlevler ve programatik açılımları olumlu görülmekle birlikte bu işlevlerin mekana yansımaları zayıf bulunmuştur. Sürdürülebilir tasarım ile ilgili yaklaşımı değerli bulunmuş fakat sonuç projeye yansımaması eleştirilmiştir. Önerilen birimlerin yapı ölçeği içinde ve bütün içinde zayıf kalmış olması eleştirilmiştir.
			2	
			3	
			4	
40	32397		1	İzmir ölçeğinde yapılan tarihsel analizler olumlu bulunmakla birlikte, bu analizlerin tasarım özelinde bir öneriyle ilişkilendirilmemiş olması ve yapının çevresiyle ilgili mekansal bir öneriye dönüşmemesi eleştirilmiştir.
			2	
			3	
			4	

41	18574		1	Yapılan öneri olumlu görülmeyle birlikte yapıya etkisi eksik bulunmuştur. Sirkülasyonu farklı kotlara bağlayarak 3.boyuta taşınması olumlu olmakla birlikte bunun projedeki mekansal gelişime nasıl katkı sağladığı anlaşılamamıştır.
			2	
			3	
			4	
42	11956		1	Malzeme ölçeğinde yapılan öneri ve kendi içindeki dönüşüm araştırması olumlu bulunmuş; ancak, mekansal karşılıkları ve sonuç ürünle ilişkisi eksik bulunmuştur. Tasarlanan bu birimlerin bir araya gelişlerindeki farklı kurgular potansiyel taşımakla birlikte meydana yoğun kurgulanması fakat yapı ile ilişkisinin zayıf olması eleştirilmiştir. Kitlel olarak yapının yarattığı kentsel boşlukla, meydana kentsel boşluğun ilişkisinin kurulmadığı düşünülmüştür.
			2	
			3	
			4	