

12 Nisan 2013, İstanbul

**PROSteel 2013 Çelik Yapı Tasarımı Öğrenci Yarışması Jüri Değerlendirme Toplantısı:**

**Jüri, 12 Nisan 2013 Cuma günü saat 09:00'da Yapı-Endüstri Merkezi'nde toplanmıştır.**

**Jüri üyeleri, Doç. Dr. Yük. Mim. İpek Akpınar; Mim. Nevzat Sayın; Dr. Yük. Mim. Cem İlhan; Dr. Y. İnş. Müh. Selçuk İz; Yük. Müh. Mim. Yaşar Marulyalı; Prof. Dr. Y. Müh. Mim. Hasan Şener; Prof. Dr. Y. İnş. Müh. Nesrin Yardımcı'dır.**

**Raportör: Nur Gülberk, YEM Etkinlikler Uzmanı**

*\*Jüri üyelerinden Prof. Dr. Nesrin Yardımcı mazereti nedeniyle jüri toplantısına katılamamıştır. Altı jüri üyesinin bulunduğu değerlendirme toplantısında 3-3 eşitlik durumunda jüri başkanı Yaşar Marulyalı'nın oyunun iki oy yerine geçmesi kararlaştırılmıştır.*

Jüri, yarışmaya 30 grubun proje gönderdiğini tespit etmiştir. Yarışma şartnamesine uygun olarak teslim edilen 30 proje üzerinden değerlendirmeler başlamıştır.

Kent içinde semt ölçeğindeki yerleşmelerin ihtiyacına cevap verecek çelik taşıyıcı bir 'ilköğretim' okulu projesinin değerlendirme kriterleri aşağıdaki gibi kararlaştırılmıştır:

- Projelerde, mimarlık ve mühendislik çözümlerinde yaratıcılık ve olgunluk yanı sıra; mimarinin ve taşıyıcı sistemin uyum içinde olması,
- Mimari tasarımın yanında yapının taşıyıcı sisteminin doğru seçilmiş ve ön boyutlamasının tamamlanmış olması,
- Projelerin özgün olması ve tasarımlardaki özgünlük düzeyini zedeleyecek esinlenme ve alıntılarının olmaması,
- Çelik ve onun çeşitli kullanımlarına ilişkin bilgilerin yaygınlaştırılması ve çeliğin gelişimine dikkat çekilmesi,
- Çeliğin imgesinin geliştirilmesi,
- Sürdürülebilirlik prensiplerine sadık kalınması.

Projeler, yukarıdaki kriterler çerçevesinde jüri tarafından değerlendirilmiş, elemeler ve ödül dağılımı aşağıdaki şekilde gerçekleştirilmiştir.

**1. ELEMEDE;**

|              |              |
|--------------|--------------|
| 25 oybirliği | 29 oybirliği |
|--------------|--------------|

Sıra numaralı projeler, şartname koşullarını yerine getirmedeki yetersizlikleri nedeniyle oybirliğiyle elenmiştir.

**2. ELEMEDE;**

|              |                         |              |              |              |              |              |
|--------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 4 oybirliği  | 11 oyçokluğu<br>(5 / 1) | 18 oybirliği | 19 oybirliği | 24 oybirliği | 27 oybirliği | 28 oybirliği |
| 30 oybirliği |                         |              |              |              |              |              |

Sıra numaralı projeler; değerlendirme kriterlerini yeterince karşılayamamaları nedeniyle elenmişlerdir.

### 3. ELEMEDE;

|             |             |                        |             |              |              |
|-------------|-------------|------------------------|-------------|--------------|--------------|
| 1 oybirliği | 3 oybirliği | 5 oyçokluğu<br>(4 / 2) | 8 oybirliği | 15 oybirliği | 17 oybirliği |
|-------------|-------------|------------------------|-------------|--------------|--------------|

Sıra numaralı projeler; mimari çözümler ile taşıyıcı sistem arasındaki uyumun yetersizliği, tasarım özgünlük düzeyi kapsamında yaratıcı çözümlerin yeterince geliştirilmemesi, bir ilköğretim binasında olması gereken plan kurgusu ile mekan organizasyonunun yeterince olgunlaştırılmaması; ayrıca mühendislik raporundaki eksiklikler nedenleriyle elenmişlerdir.

### 4. ELEMEDE;

|                         |                         |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 12 oyçokluğu<br>(4 / 2) | 13 oyçokluğu<br>(5 / 1) | 16 oyçokluğu<br>(4 / 2) | 20 oyçokluğu<br>(4 / 2) |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|

Sıra numaralı projeler; kriterlerin büyük bir bölümünü karşılamış olmalarına rağmen, projelerde; mimarinin ve taşıyıcı sistemin yeterince uyum içinde olmaması, bir ilköğretim binasında olması gereken plan kurgusu ile mekan organizasyonunun yeterince olgunlaştırılmaması; ayrıca mühendislik raporundaki eksiklikler nedenleriyle elenmişlerdir.

## ÖDÜL GRUBU:

### MANSİYONLAR

Mansiyonlar, eş değerdir; sıra numaralarına göre listelenmişlerdir.

### MANSİYON;

- 2 Sıra No'lu Proje

Proje; mevcut kentsel doku içerisinde çevreyle uyumuna ve işlevsel çözümlerdeki kararlılığına karşın; çelik taşıyıcı sistemin özellikleriyle mimari çözümün uyumu konusundaki olumsuzluklar nedeniyle mansiyon ödülüne oybirliğiyle değer görülmüştür.

### MANSİYON;

- 6 Sıra No'lu Proje

Proje; seçilen yer ve iklim verilerini kullanımı; açık mekan kapalı mekan ilişkisi; yalın tutumu ve insan ölçeğindeki rasyonel kurgusu ile olumludur; buna karşılık çelik taşıyıcı sistemin özellikleri ve mimari kurgu arasındaki uyumsuzluklar nedeniyle mansiyon ödülüne oyçokluğuyla değer görülmüştür.

### MANSİYON;

- 10 Sıra No'lu Proje

Proje; öncelikle çelik taşıyıcı sistemin Borusan profilleriyle oluşturulmasındaki olumlu tutumu, statik raporundaki başarısı, ulaşım, çevre-peyzaj ilişkileri ve mimari çözümün denizle olan bağlantısı olumlu bulunurken; iklimsel kontrol koşullarının yeterince olgunlaştırılmaması nedeniyle mansiyon ödülüne oybirliğiyle değer görülmüştür.

## **MANSİYON;**

- **21 Sıra No'lu Proje**

Proje; özgün yer seçimi ve mevcut kentsel doku içerisinde çevreyle olumlu uyumuna karşın; kamusal alan kullanımı ile özel alan ilişkisindeki karışıklık; statik raporu ile mimari çözüm arasındaki uyumsuzluklar nedeniyle mansiyon ödülüne oyçokluğuyla ( 5 / 1 ) değer görülmüştür.

## **MANSİYON;**

- **22 Sıra No'lu Proje**

Proje; problem alanı olarak seçilen yerin özgünlüğü ve statik raporu açısından olumlu bulunurken; mekan organizasyonundaki olumsuzluklar ve çatı biçimlenişindeki sorunlar nedenleriyle oyçokluğuyla ( 5 / 1 ) mansiyon ödülüne değer görülmüştür.

## **MANSİYON;**

- **26 Sıra No'lu Proje**

Proje; rasyonel plan şeması, çelik taşıyıcı sistem ile mimarinin uyumu, yalın taşıyıcı sistem önerisi, başarılı statik raporu olmasına rağmen; mekan-kullanıcı ölçekleri arasındaki uyumsuzluklar nedeniyle, oybirliğiyle mansiyon ödülüne değer görülmüştür.

## **BORUSAN MANNESMAN ÖZEL ÖDÜLÜ;**

- **23 Sıra No'lu Proje**

Proje; genel yerleşim kararlarındaki tutarlılığı; rasyonel çözüm önerileri ve mekan organizasyonu olumludur; taşıyıcı sistemde Borusan profillerinin kullanımı, mimarinin ve taşıyıcı sistemin uyum içinde olması nedenleriyle oybirliğiyle Borusan Mannesman Özel Ödülü'ne değer görülmüştür.

## **3. ÖDÜL;**

- **9 Sıra No'lu Proje**

Proje; yere özgün olarak geliştirdiği mimari çözümü, çelik yapı imgesinin kuvvetli kullanımı ve mimari önerinin sistematik ve yalın çözümü olumlu olmasına karşın; taşıyıcı sistemin dere yatağı ile ilişkilendirilmesindeki olumsuzluklar nedeniyle oybirliğiyle 3.lük Ödülü'ne değer görülmüştür.

## **2. ÖDÜL;**

- **7 Sıra No'lu Proje**

Proje; mevcut kentsel doku içerisinde çevreyle uyumu, seçilen yer ve iklim verileriyle ilişkisindeki duyarlı tutum olumlu bulunmasına karşın; taşıyıcı sistem ve statik raporundaki eksiklikler nedeniyle oybirliğiyle 2.lik Ödülü'ne değer görülmüştür.

## 1. ÖDÜL;

- **14 Sıra No'lu Proje**

Proje; kültürel miras niteliğindeki mevcut bir binanın korunarak yeniden işlevlendirilmesi, peyzaj düzenlemesindeki yalın tutumu, eski ve yeni mimari kurgu arasında gerçekleştirdiği tutarlı ilişki, mimari çözümlerdeki olgunluk, çelik taşıyıcı sistemin tasarımındaki başarılı yaklaşımı, betonarme taşıyıcı sistem ile önerilen çelik taşıyıcı sistemin uyumu ve başarılı bir statik raporuna sahip olması nedenleriyle oybirliğiyle 1.lik Ödülü'ne değer görülmüştür.

## PROSTEEL 2013 ÇELİK YAPI TASARIMI ÖĞRENCİ YARIŞMASI JÜRİ ÜYELERİ

**Doç. Dr. Yük. Mim. İpek Akpınar**

**Mim. Nevzat Sayın**

**Dr. Yük. Mim. Cem İlhan**

**Dr. Y. İnş. Müh. Selçuk İz**

**Yük. Müh. Mim. Yaşar Marulyalı**

**Prof. Dr. Y. Müh. Mim. Hasan Şener**

**Raportör: Nur Gülberk, YEM Etkinlikler Uzmanı**

**PROSTEEL 2013 ÇELİK YAPI TASARIMI ÖĞRENCİ YARIŞMASI SIRA-RUMUZ LİSTESİ**

| SIRA | RUMUZ |
|------|-------|
| 1    | 23935 |
| 2    | 82652 |
| 3    | 27100 |
| 4    | 42837 |
| 5    | 50413 |
| 6    | 70793 |
| 7    | 31047 |
| 8    | 13078 |
| 9    | 88902 |
| 10   | 01648 |
| 11   | 37195 |
| 12   | 35411 |
| 13   | 49426 |
| 14   | 23573 |
| 15   | 83151 |
| 16   | 15493 |
| 17   | 12345 |
| 18   | 70496 |
| 19   | 14578 |
| 20   | 16006 |
| 21   | 35477 |
| 22   | 88423 |
| 23   | 06742 |
| 24   | 23462 |
| 25   | 42717 |
| 26   | 28048 |
| 27   | 78335 |
| 28   | 00000 |
| 29   | 23658 |
| 30   | 19285 |

## PROSTEEL 2013 ÇELİK YAPI TASARIMI ÖĞRENCİ YARIŞMASI ÖDÜL GRUBU;

### MANSİYONLAR

Mansiyonlar, eşdeğerdir. Sıra numaralarına göre listelenmiştir.

#### MANSİYON

▪ **2 Sıra No'lu Proje, Rumuz : 82652**

|                    |                            |                  |
|--------------------|----------------------------|------------------|
| Adem Bahadır Çulha | Yıldız Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Mariam Abu Davas   | Yıldız Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Birsel Saygılı     | Yıldız Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Andaç Yiğit        | Yıldız Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Yiğit Moral        | Boğaziçi Üniversitesi      | İnşaat Müh. Böl. |

#### MANSİYON

▪ **6 Sıra No'lu Proje, Rumuz : 70793**

|                   |                            |                  |
|-------------------|----------------------------|------------------|
| Semih Yeşilmen    | Yıldız Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Sinan Tuncer      | Yıldız Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Burçak Sönmez     | Yıldız Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Oğuzhan Aydın     | Yıldız Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Oğuz Şenkardeşler | Boğaziçi Üniversitesi      | İnşaat Müh. Böl. |

#### MANSİYON

▪ **10 Sıra No'lu Proje, Rumuz : 01648**

|                            |                               |                  |
|----------------------------|-------------------------------|------------------|
| Samet Mor                  | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Farzad Golghasemi Sorkhabi | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Murat Aydınöğlü            | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Emrullah Koca              | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | İnşaat Müh. Böl. |
| Berkin Dörtdivanoğlu       | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | İnşaat Müh. Böl. |

#### MANSİYON

▪ **21 Sıra No'lu Proje, Rumuz : 35477**

|                    |                               |                  |
|--------------------|-------------------------------|------------------|
| Ahmet İlyas Sözeri | Karadeniz Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Fatih Baydemir     | Karadeniz Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Ahmet Kürkçü       | Karadeniz Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Mustafa Öztürk     | Karadeniz Teknik Üniversitesi | İnşaat Müh. Böl. |

#### MANSİYON

▪ **22 Sıra No'lu Proje, Rumuz : 88423**

|                 |                       |                  |
|-----------------|-----------------------|------------------|
| Alparslan Bulut | Gazi Üniversitesi     | Mimarlık Böl.    |
| Yasin Yıldız    | Gazi Üniversitesi     | Mimarlık Böl.    |
| Sait Uzunöğlü   | Gazi Üniversitesi     | Mimarlık Böl.    |
| Ali Mert Pelen  | Çukurova Üniversitesi | İnşaat Müh. Böl. |

#### MANSİYON

▪ **26 Sıra No'lu Proje, Rumuz : 28048**

|                    |                               |                  |
|--------------------|-------------------------------|------------------|
| Cenk Çeşmeli       | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Müge Erkılıç       | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Yusuf Nevruz Ölmez | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | İnşaat Müh. Böl. |
| Görkem Gedik       | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | İnşaat Müh. Böl. |

## BORUSAN MANNESMANN ÖZEL ÖDÜLÜ

### ▪ 23 Sıra No'lu Proje, Rumuz : 06742

|                     |                               |                  |
|---------------------|-------------------------------|------------------|
| Eymen Çağatay Bilge | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Elif Merve Ünsal    | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Onur Kamburoğlu     | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Özgün Alp Numanoglu | Orta Doğu Teknik Üniversitesi | İnşaat Müh. Böl. |

## 3. ÖDÜL

### ▪ 9 Sıra No'lu Proje, Rumuz : 88902

|                   |                              |                  |
|-------------------|------------------------------|------------------|
| Tuğçe Alkaş       | İstanbul Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Eren Tandoğan     | İstanbul Teknik Üniversitesi | İnşaat Müh. Böl. |
| Hikmetullah İlhan | İstanbul Teknik Üniversitesi | İnşaat Müh. Böl. |

## 2. ÖDÜL

### ▪ 7 Sıra No'lu Proje, Rumuz : 31047

|                    |                            |                  |
|--------------------|----------------------------|------------------|
| Burkay Yücedal     | Mustafa Kemal Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Enes Özpolat       | Mustafa Kemal Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Beşir Alğan        | Mustafa Kemal Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Ayşe Gemici        | Mustafa Kemal Üniversitesi | İnşaat Müh. Böl. |
| Oğuzhan Efendioğlu | Mustafa Kemal Üniversitesi | İnşaat Müh. Böl. |

Danışman Öğretim Üyeleri:

Yrd. Doç. Dr. Mert Nezih Rifaioğlu, Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Bölümü

Yrd. Doç. Dr. Hakan Tacettin Türker, Mustafa Kemal Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü

## 1. ÖDÜL

### ▪ 14 Sıra No'lu Proje, Rumuz : 23573

|                    |                              |                  |
|--------------------|------------------------------|------------------|
| Çağlayan Kızılkaya | Ortadoğu Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Kenan Küçük        | Ortadoğu Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Mustafa Doğru      | Ortadoğu Teknik Üniversitesi | Mimarlık Böl.    |
| Caner Kurtoğlu     | Ortadoğu Teknik Üniversitesi | İnşaat Müh. Böl. |