

# BAKIRKÖY DEMİRCİLER ÇARŞISI VE YAKIN ÇEVRESİ ULUSAL ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

TMMOB MİMARLAR ODASI  
İSTANBUL BÜYÜKKENT ŞUBESİ  
TRAKYA BÜYÜKKENT BÖLGE TEMSİLCİLİĞİ  
*ULUSAL ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI-VI*

29.10.2016 / 30.10.2016  
Cumartesi-Pazar

## TOPLANTI TUTANAĞI

'Bakırköy Demirciler Çarşısı ve Yakın Çevresi Ulusal Öğrenci Mimari Fikir Projesi Yarışması' için jüri toplantısı Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Karaköy Binası'nda Asil Seçici Kurul Jüri Üyeleri; Ali CENGİZKAN (Prof. Dr., TEDÜ) (Jüri Başkanı), Feride ÖNAL (Doç. Dr., YTÜ), Deniz DOKGÖZ (Doç. Dr., DEÜ), Zeynep ERES (Doç. Dr., İTÜ), Rıdvan KUTLUTAN (Yrd. Doç. Dr., MSGSÜ), Ömer MUTLU (Y. Mimar), Burçin YILDIRIM (Y. Mimar); Danışman Seçici Kurul Üyeleri; Mustafa FAZLIOĞLU (Mimarlar Odası Trakya Büyükkent Bölge Temsilciliği Başkanı, Mimar), Esin HACIALİOĞLU (Mimar), Serpil MUALLAOĞLU (Y. Mimar), İlknur TÜRKOĞLU (Dr., Arkeolog); Seçici Kurul Yedek Üyeleri; Erdem CEYLAN (Yrd. Doç. Dr., MSGSÜ), İlke BARKA (Y. Mimar); Raportörler; İrem USLU (Öğr. Gör., SAÜ), Serhat ULUBAY (Arş. Gör., YTÜ), Neslinur HIZLI (Arş. Gör., YTÜ)'nin katılımı ile 29.10.2016 Cumartesi günü saat 10.30'da başlamıştır.

Danışman Jüri Üyelerinden Mehmet Şener KÜÇÜKDOĞU (Prof. Dr., İstanbul Kültür Üniversitesi), Kamuran ÖZTEKİN (Prof. Dr., Doğuş Üniversitesi); Yedek Jüri Üyelerinden Füsun ÇİZMECİ (Yrd. Doç. Dr., YTÜ) mazeretleri nedeni ile jüri toplantısına katılamayacaklarını bildirmişlerdir.

Tüm jüri üyeleri yarışmaya katılan projeleri daha önce görmediklerini beyan etmişlerdir.

Jüri başkanı Sayın Ali CENGİZKAN'ın açılış konuşmasından sonra idareye teslim edilen 49 (kırkdokuz) proje ile ilgili raportörlüğün tespitleri aktarılmıştır. Katılım şartlarında eksiklik olmaması nedeniyle yarışma dışı kalan proje olmadan 49 proje jüri değerlendirmesine alınmıştır. Jüri üyeleri projeleri incelemek üzere bireysel çalışmalarına başlamışlardır. Jüri bireysel incelemelerin ardından tekrar bir araya gelmiş ve 1. tur eleme aşamasına geçilmiştir.

## **Birinci Eleme**

Jüri üyeleri, bu aşamada yarışma şartnamesinde vurgulanan beklentilerin temel düzeyde karşılanıp karşılanmadığını ve genel tasarım düzeyini değerlendirmiştir. Jüri üyelerinin incelemeleri sonunda, 28 sıra numaralı toplam 1 adet projenin oybirliği ile birinci turda elenmesine karar verilmiştir.

## **İkinci Eleme**

Birinci eleme sonunda bir üst tura çıkan 48 proje hakkında değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Bu aşamada 1, 8, 9, 12, 14, 16, 19, 21, 23, 27, 31, 35, 37, 39, 40, 41, 44, 45 ve 49 sıra numaralı toplam 19 adet projenin oybirliği ile; 5, 10, 11, 17, 32, 34, 38 ve 46 sıra numaralı toplam 8 adet projenin oyçokluğu ile projelerin;

- Alanın ve yakın çevresinin kentsel yaşantı ve kamusal kullanım karakteristiğinin yeniden değerlendirilerek, gündelik yaşamı zenginleştirecek özgün mekânsal öneriler geliştirmeleri,
- Öneri beklenen alandaki mevcut tarihi değerler ve yapılar ile mekânsal ve programatik ilişkiler kurarak tarihi kimliğin ortaya çıkarılması,
- Özgün bir fikir doğrultusunda çağdaş ve bütüncül bir tasarım yaklaşımı üretmesi,
- Tarihi, kentsel ve mekânsal okuma ve çözümlemedeki başarısının mimari ve mekânsal projeye aktarılması,
- Önerilen fikri ifade eden ve destekleyen yeterli çizim ve anlatım içermesi,

hususlarında beklenen düzeyde olmaması nedeniyle toplam 27 adet projenin elenmesine;

6, 13, 20, 22, 26, 29, 33, 36, 43 ve 48 sıra numaralı toplam 10 adet projenin oybirliği ile; 2, 3, 4, 7, 15, 18, 24, 25, 30, 42 ve 47 sıra numaralı toplam 11 adet projenin ise oyçokluğu ile toplam 21 adet projenin ise bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

Sıra No	Ali Cengizkan	Feride Önal	Deniz Dokgöz	Zeynep Eres	Rıdvan Kutlutan	Ömer Mutlu	Burçin Yıldırım	Olumlu / Olumsuz
1	-	-	-	-	-	-	-	0/7
2	+	+	+	-	+	+	+	6/1
3	+	+	+	-	+	+	+	6/1
4	+	+	-	+	+	+	+	6/1
5	-	+	-	-	-	-	+	2/5
6	+	+	+	+	+	+	+	7/0
7	+	-	+	+	+	+	-	5/2
8	-	-	-	-	-	-	-	0/7
9	-	-	-	-	-	-	-	0/7
10	+	-	-	+	-	-	-	2/5
11	-	-	-	+	-	-	+	2/5
12	-	-	-	-	-	-	-	0/7
13	+	+	+	+	+	+	+	7/0
14	-	-	-	-	-	-	-	0/7
15	-	-	+	+	+	+	-	4/3
16	-	-	-	-	-	-	-	0/7
17	+	-	-	-	-	-	-	1/6
18	-	+	+	+	+	+	+	6/1
19	-	-	-	-	-	-	-	0/7
20	+	+	+	+	+	+	+	7/0
21	-	-	-	-	-	-	-	0/7
22	+	+	+	+	+	+	+	7/0
23	-	-	-	-	-	-	-	0/7
24	+	+	-	-	+	+	+	5/2
25	+	-	-	+	-	+	+	4/3
26	+	+	+	+	+	+	+	7/0
27	-	-	-	-	-	-	-	0/7

29	+	+	+	+	+	+	+	7/0
30	-	+	-	+	+	+	-	4/3
31	-	-	-	-	-	-	-	0/7
32	+	-	-	-	-	-	-	1/6
33	+	+	+	+	+	+	+	7/0
34	-	-	-	-	+	+	+	3/4
35	-	-	-	-	-	-	-	0/7
36	+	+	+	+	+	+	+	7/0
37	-	-	-	-	-	-	-	0/7
38	-	-	-	+	-	+	-	2/5
39	-	-	-	-	-	-	-	0/7
40	-	-	-	-	-	-	-	0/7
41	-	-	-	-	-	-	-	0/7
42	+	+	-	+	+	+	+	6/1
43	+	+	+	+	+	+	+	7/0
44	-	-	-	-	-	-	-	0/7
45	-	-	-	-	-	-	-	0/7
46	-	-	-	-	+	-	-	1/6
47	+	-	+	+	+	+	+	6/1
48	+	+	+	+	+	+	+	7/0
49	-	-	-	-	-	-	-	0/7

Jüri, çalışmalarına ertesi gün devam etmek üzere saat 18.30'da ara vermiştir.

### **Üçüncü Eleme**

Juri;30.10.2016 Pazar günü çalışmalarına devam etmek üzere saat 10.00'da toplanmıştır.

İkinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 21 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında projeler üzerinde ayrı ayrı toplu görüşmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir.

#### **2 Sıra Numaralı proje:**

Bakırköy dokusunun sıkışıklığı içerisinde kentsel bir boşluk oluşturma çabası olumlu bulunmakla birlikte, müdahalenin büyüklüğü, önerilen izgara sistemin çevresi ile uyumsuzluğu ve yarışma alanına dair önerilerin uygulanmaması eleştirilmiştir.

Bu değerlendirme sonucunda proje oybirliği ile elenmiştir.

#### **7 Sıra Numaralı proje:**

Önerinin yenilikçi arayışı olumlu bulunmasına rağmen, önerilen metal yapılanmanın mekânsal bir durum üretmemesi ve araç olarak kalması nedeniyle fikrin hamlığı eleştirilmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oyçokluğu ile elenmiştir. (karşı oy: A.C. - Ö.M.)

#### **13 Sıra Numaralı proje:**

Kentsel bağlam ve gündelik hayat çözümlenmeleri ile planimetrik düzlemde boşluk-kütle dengesi olumlu bulunmakla birlikte, çözümlenmelerin projeye yansımaları, oluşturulan boşluğun çevre ile ilişkisi ve ortaya çıkan kitlenin mimari çözümü zayıf bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oybirliği ile elenmiştir.

**15 Sıra Numaralı proje:**

Önerinin çevredeki yapı adaları ve yollar üzerine önerdiği büyük yapısal müdahalelerin kentsel kullanımda bir karşılığı görülemediği, oluşturduğu açık alanların ve kapalı programların mekân çözümleri zayıf bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oybirliği ile elenmiştir.

**18 Sıra Numaralı proje:**

Çevre adaların boşlukları ile bağlantılı olarak kentsel bir hemzemin oluşturma ve önemli akslarla bu zeminde süreklilik sağlama çabası olumlu bulunmakla birlikte, yeni cami merkezli odak anlayışı, aksların akışlarındaki zayıflık ve mimari dil çokluğu nedeniyle hedefin gerçekleştirilemediği görülmüştür.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oyçokluğu ile elenmiştir.(karşı oy: Z.E. - Ö.M.)

**24 Sıra Numaralı proje:**

Alana ait çözümlerdeki hassasiyeti ve asgari müdahale ile zemin düzleminde çevreyle kurmaya çalıştığı ilişkiler olumlu bulunmasına rağmen, mimari çözüm önerileri geliştirmemiş olması ve üçüncü boyuttaki ilişkilerin eksikliği nedeniyle proje tamamlanmamış hissi vermektedir.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oyçokluğu ile elenmiştir. (karşı oy: A.C. - R.K.)

**25 Sıra Numaralı proje:**

Öneri, alana ait çözümlerini açısından hassas bulunmuş ancak mimari projedeki eksikliği nedeniyle anlatımı yetersiz bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oybirliği ile elenmiştir.

**30 Sıra Numaralı proje:**

Asgari müdahale çabası, program önerisindeki hassasiyet ve ortam canlandırmalarındaki atmosfer açısından olumlu bulunmasına rağmen, çevreyle ilişki ve adanın kalanına dair kentsel öneri açısından zayıf bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oybirliği ile elenmiştir.

**47 Sıra Numaralı proje:**

Mevcut dokuda oluşturulan teraslar aracılığıyla hiyerarşik ve bütünleştirici bir açık alan ağı kurma çabası olumlu bulunmakla birlikte, kentsel kararlarındaki zayıflık ile mimari çözümdeki dil çokluğu ve salt estetik müdahaleler açısından eleştirilmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oyçokluğu ile elenmiştir. (karşı oy: D.D. – Z.E. - Ö.M.)

Üçüncü eleme sonunda 2, 7, 13, 15, 18, 24, 25, 30 ve 47 sıra numaralı toplam 9 adet projenin elenmesine; 3, 4, 6, 20, 22, 26, 29, 33, 36, 42, 43 ve 48 sıra numaralı toplam 12 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

Sıra No	Ali Cengizkan	Feride Önal	Deniz Dokgöz	Zeynep Eres	Rıdvan Kutlutan	Ömer Mutlu	Burçin Yıldırım	Olumlu / Olumsuz
2	-	-	-	-	-	-	-	0/7
3	+	-	+	-	-	+	+	4/3
4	+	+	-	+	+	+	+	6/1
6	+	+	+	+	+	+	+	7/0
7	+	-	-	-	-	+	-	2/5
13	-	-	-	-	-	-	-	0/7

15	-	-	-	-	-	-	-	0/7
18	-	-	-	+	-	+	-	2/5
20	+	+	+	+	+	+	-	6/1
22	+	+	+	+	+	+	+	7/0
24	+	-	-	-	+	-	-	2/5
25	-	-	-	-	-	-	-	0/7
26	-	+	-	+	+	+	+	5/2
29	+	-	+	-	-	+	+	4/3
30	-	-	-	-	-	-	-	0/7
33	+	+	+	+	-	-	+	5/2
36	+	+	+	+	+	+	+	7/0
42	+	-	-	+	+	+	-	4/3
43	+	-	+	+	+	+	+	6/1
47	-	-	+	+	-	+	-	3/4
48	+	+	+	+	-	+	+	6/1

### Ödül ve Mansiyonlar

Üçüncü eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 12 adet projenin değerlendirilme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan bireysel değerlendirme sonrasında, projeler üzerinde ayrı ayrı toplu görüşmeler yapılmış ve oylamaya geçilmiştir. Bu değerlendirme sonucunda 4, 6, 20, 22, 33, 36, 43 ve 48 sıra numaralı toplam 8 adet proje ödül ve mansiyon grubuna girmeye değer bulunmuştur. 3, 26, 29 ve 42 sıra numaralı toplam 4 adet proje de oybirliği ile teşvik ödülüne değer bulunmuştur.

Sıra No	Ali Cengizkan	Feride Önal	Deniz Dokgöz	Zeynep Eres	Rıdvan Kutlutan	Ömer Mutlu	Burçin Yıldırım	Olumlu / Olumsuz
3	+	-	+	-	-	+	-	3/4
4	+	+	-	+	+	-	+	5/2
6	+	+	+	+	+	+	+	7/0
20	-	+	+	-	+	+	-	4/3
22	+	+	+	+	+	+	+	7/0
26	-	-	-	-	-	-	+	1/6
29	+	-	-	-	-	+	-	2/5
33	-	+	+	+	-	-	+	4/3
36	+	+	+	-	+	+	+	6/1
42	+	-	-	-	+	+	-	3/4
43	+	+	+	+	+	-	+	6/1
48	+	+	+	+	+	+	+	7/0

### **6 Sıra Numaralı proje**

Projenin, kent dokusu çözümlenmeleri doğrultusunda yarışma adasında önerdiği doku parçalanması, çarşı hamam ve camiye ortaya çıkararak ve bütünleştiren bir kent zemini oluşturmuş; ağaçlar ve duvarlarla tanımlanan dengeli boşluklar, biricik açılarla konumlanan aralıklar ve kot farklılıkları ile ayrışan özelleşmiş programlar aracılığıyla sade ancak zengin bir mekânsal ilişki önerilmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oyçokluğu ile birincilik ödülüne değer bulunmuştur.(karşı oy: Z.E. – R.K. – B.Y.)

#### **22 Sıra Numaralı proje**

Asgari müdahale ile kentsel bir aralık yaratma amacıyla tarihi çarşının duvarlarını koruyarak ağdaş bir malzeme ile yapılan tekil müdahalenin sarihliği değerli bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oyçokluğu ile ikincilik ödülüne değer bulunmuştur.(karşı oy: A.C. – Z.E. – B.Y.)

#### **4 Sıra Numaralı proje**

Kentsel ölçekte alınan ilke kararları doğrultusunda geliştirilen hem programatik, hem mimari, hem de yapısal kurgusu tutarlı ve değerli bulunmuştur. zgn yapılara yeni malzeme ve biçimlerle teması, önerilen yeni yapıların kütle-boşluk ilişkileri ve oranları olumlu bulunmasına rağmen, ada-parşelin dışı ve tarihi-tescilli cami ile kurulan ilişki eleştirilmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oyçokluğu ile cnclk ödülüne değer bulunmuştur. (karşı oy: F..)

#### **20 Sıra Numaralı proje**

Mekânsal, mimari ve strüktürel nerisi zayıf görülmesine rağmen, tarihi dokuyu ve kullanımını yeniden canlandırabilecek tek bir çatı nerisi olumlu bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oyçokluğu ile eşdeğer mansiyon ödülüne değer bulunmuştur.(karşı oy: A.C. - B.Y.)

#### **33 Sıra Numaralı proje:**

Programatik, kentsel ve tarihi zmlmeleri sonucunda gelişen kent zeminini mevcut yapılara yapılan asgari müdahaleler ile ada-parşel düzeninin dışına taşıyarak bağlama fikri özgün ve değerli bulunmuştur. Ancak, mekânsal ve mimari üzümlerde yeterli olgunluğa erişmediği grlmştir.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oyçokluğu ile eşdeğer mansiyon ödülüne değer bulunmuştur. (karşı oy: R.K. -.M.)

#### **36 Sıra Numaralı proje:**

Soyut form imaları ile bağlamla ilişki kuran ve bütünlük sağlayan strüktür nerisi ve oluşturduğu kentsel açık alan ilişkileri özgün ve değerli görülmekle birlikte, tarihi-tescilli yapılara müdahale etme-yer değiştirme kararları tartışmalı bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oyçokluğu ile eşdeğer mansiyon ödülüne değer bulunmuştur. (karşı oy: Z.E. - .M.)

#### **43 Sıra Numaralı Proje:**

Varolana müdahale ile yeni kentsel ilişkiler arayan fikri yaklaşımı, yaklaşımın betonarme karkas üzerinden kurmaya çalıştığı düşeydeki hacimsel ilişkiler ve fikrini ifade ediş biçimi özgün ve olumlu bulunmuştur. Ancak, mimari ve mekânsal zmler yetersiz grlmştir.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oyçokluğu ile eşdeğer mansiyon ödülüne değer bulunmuştur. (karşı oy: F.. - .M.)

#### **48 Sıra Numaralı proje:**

Önerinin, adada açtığı boşluk içerisinde kurduğu tekil strüktürel sistem aracılığıyla kentsel program jeneratörü olma fikri özgün bulunmuştur. arşı ruhunu besleyecek pazar programı ve pazarın hafif,

değişken, esnek yapısı kendi içinde tutarlı ve bütün bir öneri olarak değerlendirilmiş, ancak mevcut yapılar ve değerlerle ilgili ilke kararları belirsiz olduğundan eleştirilmiştir. Bu değerlendirmeler sonucunda proje oybirliği ile eşdeğer mansiyon ödülüne değer bulunmuştur.

### **3 Sıra Numaralı proje:**

Projenin asgari müdahale ile yenileme önerisi ile düşeyde kurmaya çalıştığı açık alan–kamusal kullanım ilişkileri ve önerisini ifade etme biçimi olumlu bulunmakla birlikte, proje alanının yerleşimindeki hatalar ve salt estetik cephe müdahaleleri eleştirilmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oybirliği ile teşvik ödülüne değer bulunmuştur.

### **26 Sıra Numaralı proje:**

Tarihi çarşının mekânsal çözümlemesi aracılığıyla oluşturulan parçalı kütleler ve tipolojik denemeler ve yaratılmak istenen sokak dokusu olumlu bulunmuştur. Ancak bu çalışmaların mekânsal ilişki ve mimari çözümlere yansımaları zayıf bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oybirliği ile teşvik ödülüne değer bulunmuştur.

### **29 Sıra Numaralı proje:**

Çağdaş malzeme yorumu ile tarihi dokuyla bütünlük kurma çabası, kütle-boşluk oranları ve programatik çözümlerdeki sarihliği olumlu olmakla birlikte, yapının geometrisi tanımsız boşluklar oluşturup bağlamı ile kurulan ilişkide zayıflık yaratmıştır. Hem tarihi-tescilli yapılarla kurulan gerilimli ilişki hem de çevre-zemin bağlantılarındaki belirsizlik eleştirilmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oybirliği ile teşvik ödülüne değer bulunmuştur.

### **42 Sıra Numaralı proje:**

Önerilen sokak yaşantısı ile hem ticari birimler aracılığıyla kurulan programatik süreklilik hem de açık, yarı açık ve kapalı alanlar ile boşluk-kütle dengesi açısından çarşı ruhuna teması olumlu bulunmuştur. Ancak, sokakların kentsel sürekliliğinin sağlanmaması ve ortam canlandırmalarında gözlenen malzeme karmaşası ile mimari-mekânsal çözümlerin planimetrik çizimlerinin yetersizliği nedeniyle eleştirilmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucunda proje oybirliği ile teşvik ödülüne değer bulunmuştur.

Değerlendirme çalışmaları sonucunda ödül grubu, eşdeğer mansiyon ödülleri ve teşvik ödülleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

1. Ödül – 6 Sıra numaralı proje
2. Ödül – 22 Sıra numaralı proje
3. Ödül – 4 Sıra numaralı proje

Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 20 Sıra numaralı proje  
Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 33 Sıra numaralı proje  
Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 36 Sıra numaralı proje  
Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 43 Sıra numaralı proje  
Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 48 Sıra numaralı proje

Teşvik Ödülü – 3 Sıra numaralı proje  
Teşvik Ödülü – 26 Sıra numaralı proje  
Teşvik Ödülü – 29 Sıra numaralı proje  
Teşvik Ödülü – 42 Sıra numaralı proje

**BAKIRKÖY DEMİRCİLER ÇARŞISI VE YAKIN ÇEVRESİ  
ULUSAL ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI ÖDÜLLERİ**

<b>1.Ödül</b>	İrem Eke (MSGSÜ), Safa Hilmi Aktaş (Yeditepe Üniversitesi)
<b>2.Ödül</b>	Sıddı Zeynep Yılmaz (Eskişehir Osmangazi Üniversitesi)
<b>3.Ödül</b>	Aykut İğdeli (YTÜ), Aslıhan Özen (YTÜ)
<b>Eşdeğer Mansiyon</b>	Döndü Erdem (KTÜ), Berna Diler (KTÜ), Gülname Uzun (KTÜ), Numan Özmen (KTÜ)
<b>Eşdeğer Mansiyon</b>	Mehmet Şükrü Geyik (Gazi Üniversitesi), Zeki Derin (Gazi Üniversitesi)
<b>Eşdeğer Mansiyon</b>	Serdar Ayvaz (İTÜ)
<b>Eşdeğer Mansiyon</b>	Berk Mutlu (TOBB-ETÜ), Ayşe Zeynep Öziş Yıldırım (TOBB-ETÜ), Harun Bayam (TOBB-ETÜ)
<b>Eşdeğer Mansiyon</b>	Hasan Burak Hamurişçi (İTÜ), Gencay Derbentoğulları (İTÜ),
<b>Teşvik Ödülü</b>	Oğuzhan Yılmaz (İstanbul Kültür Üniversitesi)
<b>Teşvik Ödülü</b>	Ayşen Feyza Kınalı (İstanbul Kültür Üniversitesi), Şükran Yedikardeş (İstanbul Kültür Üniversitesi)
<b>Teşvik Ödülü</b>	Elif Çivici (İTÜ), Ceren Akın (İTÜ)
<b>Teşvik Ödülü</b>	Mehmet Kaçar (Necmettin Erbakan Üniversitesi), Muhammed Malik Doğan (Necmettin Erbakan Üniversitesi), Numan Ebubekir Yüksel (Necmettin Erbakan Üniversitesi), Süheyl Dinler (Necmettin Erbakan Üniversitesi)



**BAKIRKÖY DEMİRCİLER ÇARŞISI VE YAKIN ÇEVRESİ ULUSAL ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI**

**SIRA NUMARASI VE RUMUZ EŞLEŞTİRMESİ**

Sıra No	Rumuz	İsim Soyisim
1	05214	Seçil Kurt (İstanbul Arel Üniversitesi)
2	08315	Melis Gürçay (İstanbul Kültür Üniversitesi)
3	10452	Oğuzhan Yılmaz (İstanbul Kültür Üniversitesi)
4	10909	Aykut İğdeli (YTÜ), Aslıhan Özen (YTÜ)
5	12436	Sinan Şamil Meriç (YTÜ), Lola Khudoyberdieva (YTÜ), Merve Yıldırım (YTÜ)
6	13768	İrem Eke (MSGSÜ), Safa Hilmi Aktaş (Yeditepe Üniversitesi)
7	14028	Erkin Yaşar Çerik (İTÜ), Şeyda Ulusal (İTÜ)
8	14973	Birgül Topkaya (İYTE), Damla Akın (İYTE), Furkan Köse (İYTE), Pervin Gürpınar (İYTE)
9	15089	Semin Erdem (İTÜ)
10	15724	Okan Şimşek (Erciyes Üniversitesi), Recep Bayram (Erciyes Üniversitesi)
11	16054	Ramazan Bağcı (MSGSÜ), Cantuğ Yıkar (MSGSÜ), Eldin Babic (MSGSÜ)
12	16945	Bünyamin Atan (Anadolu Üniversitesi)
13	17534	Furkan Şanlı (İstanbul Kültür Üniversitesi), Onur Kuru (İstanbul Kültür Üniversitesi), Şemsi Barış Terzi (İstanbul Kültür Üniversitesi)
14	19283	Enes Fatih Ünsal (Ömer Halisdemir Üniversitesi)
15	19375	Fatma Esra Kara (Uludağ Üniversitesi), Pınar Güzel (Uludağ Üniversitesi)
16	19485	Esra Özdevecioğlu (Erciyes Üniversitesi), Fatma Nur Takış (Erciyes Üniversitesi)
17	20516	Dilek Tozak (Nişantaşı Üniversitesi), Esra Kotan (İÜ Edebiyat Fak.)
18	20837	Güven Karan (YTÜ)

19	23647	Furkan Canpolat (MSGSÜ), Gürkan Dağar (MSGSÜ), Sait Gözü (MSGSÜ)
20	24106	Berna Diler (KTÜ), Döndü Erdem (KTÜ), Gülname Uzun (KTÜ), Numan Özmen (KTÜ)
21	25047	Abdullah Akçay (YTÜ), Seçil Behiye Mungan (Özyeğin Üniversitesi)
22	25193	Sıddı Zeynep Yılmaz (Eskişehir Osmangazi Üniversitesi)
23	25890	Ceren Topaloğlu (ODTÜ), Şerife Elif Özüğür (ODTÜ), Sıla Keskin (ODTÜ)
24	28761	Ayşe Merve Çilingir (İTÜ)
25	29085	Sabire Seray Çidem (Nişantaşı Üniversitesi)
26	31274	Ayşen Feyza Kınalı (İstanbul Kültür Üniversitesi), Şükran Yedikardeş (İstanbul Kültür Üniversitesi)
27	31496	Enes Burhan Pilavcı (YTÜ), Barancan Dağıstan (YTÜ)
28	34726	Seyhan Yeşilmen (Gaziantep Üniversitesi), Sinan Zan (Gaziantep Üniversitesi), Yasemin Usta (Gaziantep Üniversitesi), Xheni Hasa (Gaziantep Üniversitesi), Zemzem Avşar (Gaziantep Üniversitesi), Ahmet Dal (Gaziantep Üniversitesi)
29	35670	Elif Çivici (İTÜ), Ceren Akın (İTÜ)
30	36295	Merve Celasun (Anadolu Üniversitesi), Mehmet Ali Tatar (Anadolu Üniversitesi), Abdullah Yamancan (Anadolu Üniversitesi)
31	38574	Çağlar Ercan (Beykent Üniversitesi), Oğuzhan Öztürk (Beykent Üniversitesi)
32	38749	Didem Kılınç (Dokuz Eylül Üniversitesi), Gülümser Özdemir (Dokuz Eylül Üniversitesi), Münire Dilay Keskin (Dokuz Eylül Üniversitesi)
33	40319	Mehmet Şükrü Geyik (Gazi Üniversitesi), Zeki Derin (Gazi Üniversitesi)
34	41372	Büşra Sarı (Sakarya Üniversitesi), Gülşah Güneş (Sakarya Üniversitesi), İbrahim Halil Çiftçi (Sakarya Üniversitesi), Selman Kahveci (Sakarya Üniversitesi)
35	41629	Hızır Ekinci (Anadolu Üniversitesi)
36	43768	Serdar Ayvaz (İTÜ)
37	48370	Enver Kandemir (YTÜ), Fahri Talay (MSGSÜ)
38	48637	Ayşen Hatice Yıldırım (Çukurova Üniversitesi), Aybüke Ergü (Çukurova Üniversitesi), Büşra Kayalı (Çukurova Üniversitesi), Fatih Can Çakır (Çukurova Üniversitesi)
39	53869	Muhammet Onur Salur (TOBB-ETÜ)

40	54617	Eyyüp Kaya (Uludağ Üniversitesi), Enes Aydın (Uludağ Üniversitesi)
41	54891	Begüm Eser (MSGSÜ), Ayşe Ceylin Ceyda Hündal (MSGSÜ)
42	61042	Mehmet Kaçar (Necmettin Erbakan Üniversitesi), Muhammed Malik Doğan (Necmettin Erbakan Üniversitesi), Numan Ebubekir Yüksel (Necmettin Erbakan Üniversitesi), Süheyl Dinler (Necmettin Erbakan Üniversitesi)
43	63716	Berk Mutlu (TOBB-ETÜ), Ayşe Zeynep Öziş Yıldırım (TOBB-ETÜ), Harun Bayam (TOBB-ETÜ)
44	72038	Yusuf Tanır (YTÜ), Leyla Yıldız (YTÜ)
45	79145	Tuğbanur Hekimoğlu (Ondokuz Mayıs Üniversitesi), Fazilet Savaş (Ondokuz Mayıs Üniversitesi), Mehmet Salih Atmaca (Ondokuz Mayıs Üniversitesi), Yaser Alalo (Ondokuz Mayıs Üniversitesi)
46	85059	Semanur Yıldar (Kocaeli Üniversitesi), Ceren Aktaş (Kocaeli Üniversitesi)
47	89403	Beyza Kalkavan (YTÜ), İpek Kandaz (YTÜ)
48	91411	Gencay Derbentoğulları (İTÜ), Hasan Burak Hamurişçi (İTÜ)
49	KMCNO	Cansel Ceviz (MSGSÜ)