

BORNOVA BELEDİYE BİNASI VE ÇEVRESİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

JÜRİ DEĞERLENDİRME ÇALIŞMASI

JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU - 14.09.2015

1 SIRA NOLU PROJE (1. ÖDÜL)

Yarışmanın önemli beklentilerinden biri olan, belediye yapısının kentsel açık alanla bütünleşme çabası başarılı, projenin yerel yönetimin kentliyle kuvvetli bir diyalog kurmasına yönelik olarak geliştirdiği çözümler olumludur. Tasarım, belediye kitesi ve Mustafa Kemal Caddesi arasında önerdiği yeni topografya ile hem yapıya farklı kotlardan ulaşılabilmesini sağlamakta hem de farklı yönlerde bakan oturma platformları oluşturmaktadır. Diğer yandan meydan çeperinde önerilen geçirgen saçak ile bunun altında önerilen sınırlı sayıda donatılarla meydan yaşantısını beslemenin yanı sıra bu iklimde ihtiyaç duyulan gölgeli alanları da çoğaltmaktadır. Mustafa Kemal Caddesi'nden başlayarak belediye binasının ana girişine uzanan promenadın burada davetkar bir eyvan ile sonlandırılması, 550. Sokak yönünden gelen aks ile bu promenadın birbiri ile kesiştiği noktada oluşturduğu "kentsel niş" olumludur. Zemin kotunda üretilen gölgeli açık, kapalı ve yarı açık ortak mekanlar, belediye kompleksinin tüm gün boyunca yaşayan, kullanılan bir buluşma noktasına dönüşmesini sağlaması açısından değerli görülmüş, kent meydanının topografyasındaki kademeli yükseltme ile +4.50 kotundaki meclis salonu ve fuayesi ile bütünleşmesi rahat ve başarılı bulunmuştur.

Sürdürülebilirlik açısından beklentilere yönelik çözümler olumlu bulunmuştur. Farklı kotlarda köprüler ve asma kat bahçeleri ile bağlanmış 2 paralel bloktan oluşan yapının olumlu bulunmasına karşın, blokları bağlayan köprülerin yoğunluğu eleştirilmiştir. Bu boşluğun hem biyoklimatik kurguyu kuvvetlendirmesi, doğal ışığın ve havanın yaygın ve kontrollü bir şekilde iç mekanlara alınması başarılıdır.

Diğer yandan meclis salonunun kat yüksekliği yetersiz bulunmuştur. Mimari raporun ifadeli tutumuna karşın diğer disiplinlere ait düzenlenen raporlar yetersiz görülmüş, maliyet raporunun yapının bütününe kapsamayışı eleştirilmiştir. Ayrıca kapalı otopark ulaşımı için önerilen yaklaşık 60 m. uzunluğundaki tünel bağlantı gerçekçi bulunmamıştır. Tasarım bu nedenlerle 1. ödüle değer bulunmuştur.

6 SIRA NOLU PROJE (2. ÖDÜL)

Tasarımın düşünsel boyutu ile kurgusunun dili, konuya özgün ve kararlı yaklaşımı özellikle dış mekan yapı ilişkisine getirdiği yorum övgüye değer bulunmuştur. Yatay düzlemdeki kentsel açık alanı yapıya doğru devam ederek yukarıya doğru yönelip açık alanı dikeye taşıma düşüncesinin yapıya kazandırdığı potansiyel değerler kayda değer bulunmuştur. Özellikle kent pazarı, etkinlik podları, otopark üzerinde önerilen eğimli yatay yeşil baza, eğimli yatay baza, kuzey yönünde sürdürülen alt geçişler, ana kitle altında önerilen mekanların zenginliği olumlu yanlarındandır. Yapı ile kentsel açık alanın ara kesitinde oluşturulan tampon kütlelerin üstlendiği düşey sirkülasyon, güneş engeli ve sosyal kullanımlar heyecan verici bulunmuştur.

Diğer yandan belediyeyi barındıran ana ofis yapısının iç mekanlarının mimari olgunluğa ve mekânsal zenginliğe ulaşamaması olumsuz bulunmuş; 'düşey meydan' elemanının belediye çalışanları ile kentsel açık alan ilişkisini kesmesi eleştirilmiştir. Mustafa Kemal Caddesi önündeki yükseltilmiş

otopark platformunun belediye yönündeki görsel ve fiziksel akışkanlığı kesmesi sorunlu bulunmuştur. Önerinin zayıf noktasını oluşturan Belediye Meclisinin ve Çok Amaçlı Salonun belediye kütlesinin üzerinde konumlandırılması önemli ölçüde eleştirilmiştir. Tasarım bu nedenlerle 2. ödüle değer bulunmuştur.

8 SIRA NOLU PROJE (3. ÖDÜL)

Konuyu parsel ile sınırlamayıp makro ölçekten başlayan strateji önerileriyle ele alması dikkat çekmiştir. Tasarımda, düşeyde parçalanmış bitişik bir blok düzeni öneren yapı kitlesinin, tüm birimlere doğal ışık ve havalandırma sağlama çabası olumlu bulunmuştur. Meydanın topografyasını yeniden yorumlayarak büyük ölçüde düşürmesi ve bu alt kotta önerdiği çeşitlenmiş donatılarla kentin günlük yaşantısını zenginleştirmesi olumlu bulunmuştur. Bunu yaparken meydanı yeşillendirerek, su ögesi ile destekleyerek ve gölgelendirerek yaşanabilir hale getirmesi, sürdürülebilirlik kavramının içini dolduran çözümler önermesi ve projenin bütününe yayması başarılıdır. Meclis salonunun alt meydanla kurduğu ilişki, cephe kurgusunda geliştirdiği dil olumlu bulunmuştur.

Ancak güney yönünde yer alan açık otopark üzerine önerdiği betonarme strüktürlü yeşil örtü yapılaşma koşulları açısından eleştirilmiştir. Kitle düzeninin kent ile kurduğu diyalog tartışılmış; kitlede oluşturulan derin yırtıkların boyutları nedeniyle istenilen doğal ışık ve hava sirkülasyonunu sağlamak konusunda yetersiz kalması eleştirilmiştir. Başkanlık girişi ve başkanlık makamının mekansal düzenlemesi sorunlu bulunmuştur. Tasarım bu nedenlerle 3. ödüle değer bulunmuştur.

5 NOLU PROJE (5. MANSİYON)

Yoğun belediye programının parçalanması suretiyle elde edilen, ortak bir baza üzerinde yükselen iki kitle olumlu bulunmuştur. Bu blok önünde mevcut topografya ile oynanarak oluşturulan ve belediye kitlesine yönelerek onu saran amfi düzeninde kurgulanan merkez avlu da olumludur. Mustafa Kemal Caddesi ile Belediye binası arasında oluşturulan doğal karaktere sahip bir kent parkı projenin öne çıkan pozitif unsurlarındandır.

Ancak programın iki kitleye ayrılarak çözülmesi hizmet birimlerinin birbiri ile olan operasyonel ilişkisini ve ileride büyüme olanaklarını ortadan kaldırmaktadır. Yine blokların çekirdek düzeni esnek bir ofis planlamasının önünü kesmektedir. Yapının strüktüründe plan, kesit ve üçüncü boyut ifadelerinde uyumsuzluklar görülmüştür. Üst kotta iki kitle arasında düzenlenen 'balkon' iklimsel özelliklere uygun tasarlanmamıştır. Proje bu nedenlerle 5. mansiyona değer görülmüştür.

7 NOLU PROJE (4. MANSİYON)

Projenin kent meydanına yönelen şeffaf bir cephe ile tüm iç dünyasını okunur kılması ve iç yaşantısını tamamen şeffaflaştırması güçlü ve olumlu bulunmuştur. Belediye hizmet birimlerinin tüm şehre açılan bir kent locası gibi davranması da başarılıdır.

Ancak önerilen bu mekanın ölçeksiz hacmi, onu ekonomik olmayan bir kış bahçesine dönüştürmektedir. Ayrıca belediye birimlerinin bu boşluk içinde oluşturacağı akustik konforsuzluk eleştirilmiştir. Kentsel açık alanların yeterince geliştirilmemiş olması eleştirilmiş ve burada önerilen sosyal kullanımların belediye yapısı ile bütünleştirilememesi olumsuz bulunmuştur. Tasarım bu nedenlerle 4. mansiyona değer bulunmuştur.

4 SIRA NOLU PROJE (3. MANSİYON)

Tasarımın çıkış noktası olarak ele alınan 'kovuk' metaforu, belediye yapısının önündeki kent meydanıyla bütünleşmesine olanak sağlaması nedeniyle olumlu bulunmuştur. Mustafa Kemal Caddesi ile belediye arasında tanımlanan promenad, bu promenadın kademeli bir şekilde düşürülerek belediye yapısına ulaştırılması, kot farklılıklarından yararlanılarak yaratılan kentsel donatılar olumlu bulunmuştur.

Kavuk metaforuna atıfta bulunan ve yapının çeperinde oluşturulan mekanlar düşey sirkülasyon elemanlarının toplandığı kat sahanlıkları ile sınırlandırılmıştır. Bu niş/kovuk arkasında belediye birimlerinin yer aldığı kitle, konvansiyonel bir ofis tipolojisi ile sınırlı kalması nedeniyle eleştirilmiştir. Sürdürülebilirlikle ilgili çözümlerin yeterince geliştirilmemesi olumsuz bulunmuştur. Kent meydanı ile belediye kitlesinin birbirlerine değdikleri noktada kurdukları mekânsal ilişkiler yetersiz bulunmuştur. Tasarım bu nedenlerle 3. mansiyona değer bulunmuştur.

2 SIRA NOLU PROJE (2. MANSİYON)

Önerilen proje konumlandığı kent meydanı önündeki yalın kitlesiyle kendini tarif etmektedir. Bu yalın kitlenin platformlar halinde çözümlenerek meydana kavuşturulması olumlu görülmüştür. Atriumun ölçüleri doğal ışığın yapıya rahat bir şekilde nüfus edebilmesini sağlamıştır. Kent meydanının kademeli bir şekilde düşürülerek yapının alt kotlarına bağlanması ve bu kottan farklı donatıların beslediği gölgeli bir alt meydana ulaşılması başarılıdır. Ayrıca doğu batı yönünde önerdiği alternatif bağlantılar olumludur.

Ancak atrium kesitinde ifade edilen doğal iklimlendirme fikriyle maket ve üç boyutlu görsellerdeki ifadeler çelişkili görülmüştür. Önerilen konsollar yer yer hizmet ettikleri belediye birimlerinin derinliklerini aşmakta ve abartılı ölçülere ulaşmaktadır. Meclis salonunun oturma düzeni olumlu bulunmakla birlikte zeminden kopuk olarak, üst katta çözülmesi ve cephede ifadesini bulamaması eleştirilmiştir. Ayrıca başkanlık katı çözümü yetersiz bulunmuş ve izleyici kitlesi ile başkanlık makamının yakın ilişkisi olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Tasarım bu nedenlerle 2. mansiyona değer bulunmuştur.

3 SIRA NOLU PROJE (1. MANSİYON)

Tarif edilen imar düzenine, ürettiği çözüm üzerinden bir eleştiri getirmesi ve bunu ifade ederken gösterdiği tutarlılık olumlu bulunmuştur. Belediye yapısının yüklü programını üst üste gelerek adeta yığılan masif prizmaların tarif ettiği bir dille bütünleştirmek konusundaki becerisi; bunu bir kent imgesine ve eleştirisine dönüştürmesi, kimlik ve aidiyet konularına yaptığı vurgu dikkat çekicidir. Belediye binasının fonksiyon gerekliliklerini çözmek konusunda gösterdiği beceri olumlu bulunmuştur.

Ancak önerilen çözümün kent mekanı ile kurmaya çalıştığı ilişki başarılı bulunmamıştır. Belediye kitlesi önünde 'kurgulanan' meydan ve bu meydandaki imgeler proje raporunda ifade edilen eleştirelliğin bir temsiliyetine dönüşmüş; kentli-yerel yönetim diyaloguna fırsat veren bir çözüm önerisi gelişmemiştir. Ayrıca kitle içinde tasarlanan galeri boşlukları bir iç mekan zenginliği oluşturma konusunda yetersiz kalmıştır. Tasarım bu nedenlerle 1. mansiyona değer bulunmuştur.