

3 Sıra Numaralı Proje

Kampüs için aranan mekânsal bütünleştirmenin küçük bina çözümleriyle oluşturulma çabası olumlu bulunmuştur. Mimari konseptin jüriye aktarılması aşamasında sunulan çözümler bu aşamada yeterli görülmüştür. 11 numara ile belirtilen Gelişme Alanı olumlu bulunmuştur. Yeni yapı önerilerinin mevcut yapısal çevrenin mekânsal niteliğini iyileştirmeye katkısı olacağı düşünülmüştür. Doğu – Batı aksındaki yolun güneye taşınarak sosyal ve kültürel alanlar için araç trafiğinden arındırılmış bir alan yaratılması olumlu bulunmuştur.

Önerilen raylı sistemler gerçekçi bulunmamıştır.

Jüri Tavsiyeleri

1. İkinci etapta yarışmacılara işlevler için verilen ihtiyaç programı verileri titizlikle irdelenmeli ve mimari çözümlere dönüştürülmelidir. 1/2500 ölçekli planda bina boyutlarında tutarsızlıklar görülmüş ancak jüri bu aşamada yarışmacının temel yerleşim kararlarının doğruluğunu daha önemli bulmuştur. Jüri ikinci kademede, projelerin boyutlarını daha titiz bir şekilde inceleyecektir. Yarışmacıdan bu karara paralel olarak tüm yapı alan, kot ve boyutlarını jüriye daha dikkatlice aktarması beklenmektedir.
2. Ziraat ve Doğa Bilimleri Fakültesi önerildiği yerde, içinde bulunduğu eğimli arazide jüriye oldukça sorunlu gözükmektedir. Yarışmacıdan Fakültenin yerinin yeniden ele alınması ya da eğimde yapı yapma durumuna ve ihtiyaç programına göre çözümler üretmesi beklenmektedir.
3. Kampüsün güneybatı girişi ile Sosyal ve Kültürel Merkez arasındaki yayalaştırılan yolun, kuzey – güney aksındaki kampüs içi yola kadar olan kısmında taşıt trafiğine açılabilceğinin gözden geçirilmesi beklenmektedir. Bu çözümde bahsi geçen yayalaştırılmış bölgede otopark önerisi, yolun bağlanması ya da bağlanması gibi kararları yarışmacının alması beklenmektedir.
4. Giriş kapısı için öneri geliştirilmesi beklenmektedir.

Not: Jüri, yarışma şartnamesinde önerdiği 3 meslek disiplininin birlikte çalışmasının önemsemektedir.



8 Sıra Numaralı Proje

Kampüsün doğal yapısı ve yapılı çevresini iyi analiz etmiştir. Açık alan kurgusu ve yapılı çevre bütünlüğü sağlamıştır. Verilen arsaya yerleşim ve işlevler olumlu bulunmuştur. Mevcut kampüs ve açık alanlarında önerilen yoğun yeşil olumlu bulunmuştur. Kültür Merkezi ve Müze'nin kampüs kullanıcıları haricinde kalanlara da hizmet edebilecek şekilde tasarlanması olumlu bulunmuştur. Öğrenci Merkezi, Merkezi Derslik ve Kütüphane'nin çevrelediği Toplanma Avlusu olumlu bulunmuştur. Mevcut yapılara da uyum sağlayan ve yeni yapılarla da beslenen Alle olumlu bulunmuştur.

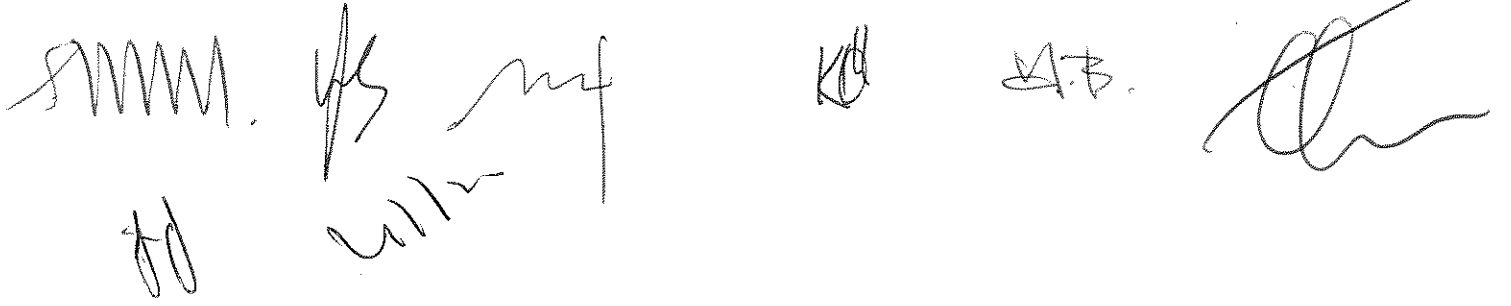
Herhangi bir mimari ifadenin bulunmaması; herhangi bir kesit bulunmaması; Sanat ve Tasarım Fakültesi'nin yeri; çift gidiş geliş yol olarak tasarlanan ana taşıt aksının yaya yolları ile sıkça kesişmesi olumsuz olarak bulunmuştur.

Jüri Tavsiyeleri

1. İkinci etapta yarışmacılara işlevler için verilen ihtiyaç programı verileri titizlikle irdelenmeli ve mimari çözümlere dönüştürülmelidir. 1/2500 ölçekli planda bina boyutlarında tutarsızlıklar görülmüş ancak jüri bu aşamada yarışmacının temel yerleşim kararlarının doğruluğunu daha önemli bulmuştur. Yarışmacıdan bu karara paralel olarak tüm yapı alan, kot ve boyutlarını jüriye daha dikkatlice aktarması beklenmektedir.
2. Vaziyet planındaki öneri bina lekeleri jüri tarafından gerçekçi bulunmamıştır. Binaların formlarının gözden geçirilmesi ve buna paralel olarak kampüs için önerilen mimari çözümlerin gerek plan düzleminde gerekse üçüncü boyutta geliştirilmesi ve ikinci etapta jüriye aktarılması beklenmektedir.
3. Bisiklet yolunun alandaki eğim göze alınarak yeniden ele alınması beklenmektedir.
4. Önerilen otoparklar yetersiz bulunmuştur. Yeni otopark alanları geliştirilmelidir.
5. Sanat ve Tasarım Fakültesi için yeni yer önerilmesi ve kampüs sosyal ve eğitim hayatı ile daha bütünleşmiş hale getirilmesi beklenmektedir.

Jüri, genel olarak yarışmacının mimari öneri sunma konusunda zayıf olduğu konusunda görüş birliğine varmıştır ve yarışmacıdan ikinci etapta daha olgun ve yeterli mimari çözümler geliştirilmesi beklenmektedir. Jüri ayrıca, bu anlatımlarda yarışmacıdan beklenen çizimlerin mutlaka yer alması beklenmektedir.

Not: Jüri, yarışma şartnamesinde önerdiği 3 meslek disiplininin birlikte çalışmasının önemsemektedir.



13 Sıra Numaralı Proje

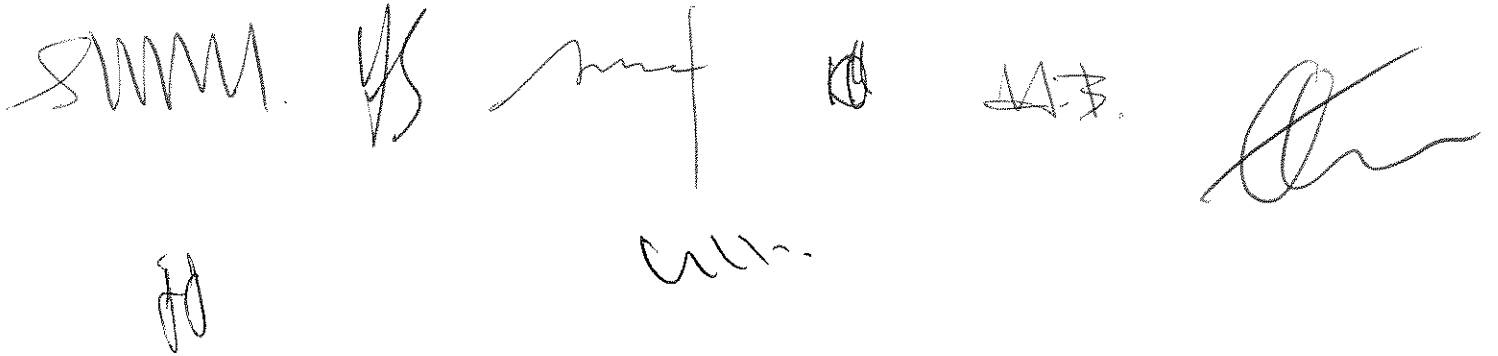
Yerleşkeyi Güneybatıdan Kuzeydoğuya kat eden, iki ucunda, çeperlerinde ve üstünde yapılar ile zenginleştirile ve yerleşkeyi bütünleştirici olması düşünülen yaya alanı olumlu bulunmuştur. Mevcut yapılara da toparlayıcı nitelik kazandırma çabası olumludur.

Ana yaya aksı üzerinde konumlandırılan yapıların boyutlarının gereğinden fazla büyük oldukları düşünülmektedir. İkinci kademede, eleştirilen yapı büyüklükleri işlevlerin yerleşimi ile netleştirilmelidir. Yerleşkenin nirengi yapısı olarak algılanan Kültür Merkezi, Sanat ve Tasarım Fakültesi yeri topoğrafya ile birlikte yeniden tasarlanmalıdır.

Jüri Tavsiyeleri

1. İkinci etapta yarışmacılara işlevler için verilen ihtiyaç programı verileri titizlikle irdelenmeli ve mimari çözümlere dönüştürülmelidir. 1/2500 ölçekli planda bina boyutlarında tutarsızlıklar görülmüş ancak jüri bu aşamada yarışmacının temel yerleşim kararlarının doğruluğunu daha önemli bulmuştur. Yarışmacıdan bu karara paralel olarak tüm yapı alan, kot ve boyutlarını jüriye daha dikkatlice aktarması beklenmektedir.
2. Birbirine dik konumlandırılan yaya yollarında engelli erişimine özen gösterilmelidir.
3. Yeni yapıların yer seçimlerinde yapılaşma kısıtlamalarına uyulmalıdır.
4. Yaya araç ve servis çözümlerinde topoğrafik verilerin tekrar gözden geçirilmesi istenmektedir.
5. Otopark alanlarının yerleşkenin tümü tarafından kullanılacağı düşünülerek otoparklardan yapılara yaya erişimi irdelenmelidir.
6. Yapı tektoniği de tekrar irdelenmelidir.

Not: Jüri, yarışma şartnamesinde önerdiği 3 meslek disiplininin birlikte çalışmasının önemsemektedir.



15 Sıra Numaralı Proje

Yerleşkenin açık alan bütünlüğünü ve sürekliliğini sağlamaya yönelik Sosyal Omurga kurma isteği olumludur. Eğime yerleşimde yapıların parçalı olması olumlu bulunmuştur. Vadi içinin Arberetum olarak düzenlenmesi olumlu bulunmuştur. Deneysel Tarım Alanları'nın kampüs içindeki yeri olumlu bulunmuştur. Hiyerarşik dış mekân ilişkileri, yapıların tekdüze olmaması, farklı yapı tipolojilerinin kurulması olumlu bulunmuştur.

Jüri Tavsiyeleri

1. İkinci etapta yarışmacılara işlevler için verilen ihtiyaç programı verileri titizlikle irdelenmeli ve mimari çözümlere dönüştürülmelidir. 1/2500 ölçekli planda bina boyutlarında tutarsızlıklar görülmüş ancak jüri bu aşamada yarışmacının temel yerleşim kararlarının doğruluğunu daha önemli bulmuştur. Yarışmacıdan bu karara paralel olarak tüm yapı alan, kot ve boyutlarını jüriye daha dikkatlice aktarması beklenmektedir.
2. Misafirhanenin güneydoğusundaki köprü gereksiz bulunmuştur. Hemzemin çözümler araştırılmalıdır.
3. Kültür Merkezi'nin Meydan ile bütünleşmesi üzerine tekrar düşünülmesi önerilmektedir.
4. Sosyal Omurga üzerinde yer alan bazı yapıların dere yatağı üzerinde olduğu gözlenmiştir. Bu konuda çözüm önerilmesi beklenmektedir.
5. Bölgenin iklimsel özellikleri nedeniyle avlulu ve dar sokaklı çözümlerin, hâkim rüzgâr, güneş & gölge özellikle dikkate alınarak ele alınması beklenmektedir.
6. Güneydoğudaki gelişme alanında önerilen teraslı yapı tipolojisinin tekdüzeliğinin giderilmesi beklenmektedir.
7. Öğrenci Merkezi'nin batı – güneybatısında yer alan kademeli meydanın, spor alanları ile ilişkisinin kurulması ve hemzemin çözümlerin araştırılması beklenmektedir.
8. Kampüs ana girişi ve karşılama meydanının yeniden ele alınması beklenmektedir.
9. Giriş kapısı için öneri geliştirilmesi beklenmektedir.

Not: Jüri, yarışma şartnamesinde önerdiği 3 meslek disiplininin birlikte çalışmasının önemsemektedir.



27 Sıra Numaralı Proje

Kuzeybatı - güneydoğu doğrultusunda önerilen omurga toparlayıcı yaklaşımı ve gelişmeye açık kurgusuyla olumlu bulunmuştur. Güneydoğuda önerilen yeni binaların parçalı ve ölçek kaygısı taşıyan dokusu olumlu bulunmuştur.

Jüri Tavsiyeleri

1. İkinci etapta yarışmacılara işlevler için verilen ihtiyaç programı verileri titizlikle irdelenmeli ve mimari çözümlere dönüştürülmelidir. 1/2500 ölçekli planda bina boyutlarında tutarsızlıklar görülmüş ancak jüri bu aşamada yarışmacının temel yerleşim kararlarının doğruluğunu daha önemli bulmuştur. Yarışmacıdan bu karara paralel olarak tüm yapı alan, kot ve boyutlarını jüriye daha dikkatlice aktarması beklenmektedir.
2. Yerleşkenin güneydoğu ucunda önerilen yeni yapı dokusunun, (4A) mevcut topoğrafya ile kurduğu ilişkiye ve mimari dilin geliştirilmesine özen gösterilmesi gerekmektedir.
3. 4A alanının taşıt ve yaya erişiminin çözülmesi ve ayrıntılı olarak jüriye aktarılması beklenmektedir.
4. Kuzeydeki mevcut yerleşkenin (5A) sorunları ile ilgili fikir geliştirilmesi beklenmektedir.
5. 4B alanında eğimle ilişkinin gözden geçirilmesi beklenmektedir.
6. 4B alanıyla sağlık yapıları arasındaki yolun eğim dikkate alınarak gözden geçirilmesi beklenmektedir.
7. Öneri Omurga'nın mevcut yerleşke alanının kuzey ve güney parçalarına nasıl sirayet ettiği anlatılmalıdır.

Not: Jüri, yarışma şartnamesinde önerdiği 3 meslek disiplininin birlikte çalışmasının önemsemektedir.

Handwritten signatures and initials:
 - A series of four cursive signatures/initials at the top.
 - A circular stamp with the number '10' inside.
 - A signature that appears to be 'A.B.' followed by a large cursive flourish.
 - Below the first signature, there is a small 'H' or 'J' mark.
 - Below the second signature, there is a wavy line.

36 Sıra Numaralı Proje

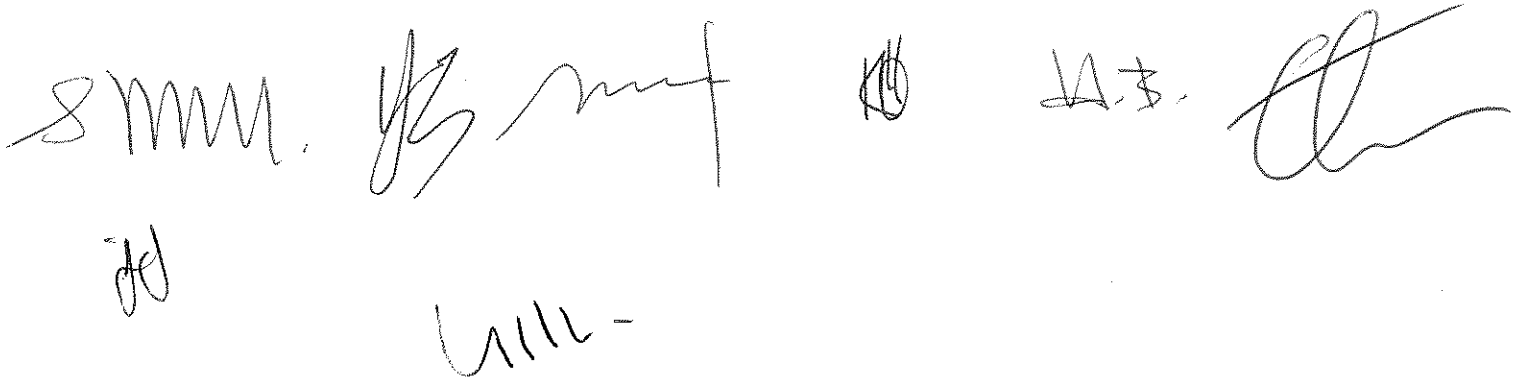
Mevcut vadi topoğrafyasına gösterdiği saygı ve geliştirme çabası olumlu bulunmuştur. Yerleşkenin doğusunda yer alan yeni blokların topoğrafya ile ilişki kurma çabası olumlu bulunmuştur. Kuzeydeki ormanın, vadiyi de içine alacak şekilde kampüs içine yeşil bir kuşak olarak girmesi olumlu bulunmuştur.

Projenin mevcut yurtlarla olan mekânsal ilişkisi zayıf bulunmuştur.

Jüri Tavsiyeleri

1. İkinci etapta yarışmacılara işlevler için verilen ihtiyaç programı verileri titizlikle irdelenmeli ve mimari çözümlere dönüştürülmelidir. 1/2500 ölçekli planda bina boyutlarında tutarsızlıklar görülmüş ancak jüri bu aşamada yarışmacının temel yerleşim kararlarının doğruluğunu daha önemli bulmuştur. Yarışmacıdan bu karara paralel olarak tüm yapı alan, kot ve boyutlarını jüriye daha dikkatlice aktarması beklenmektedir.
2. Forum alanı ile Spor Alanları arasındaki bağlantının güçlendirilmesi beklenmektedir.
3. Jüri, Rekreasyon Vadisi içinde yer alan ana taşıt yolunun, Vadiyi destekleyecek farklı niteliklerde de tasarlanabileceğini yarışmacıya hatırlatmaktadır.
4. Yeni Kampüs Alanı'nın önerilen Servis Yolu ile ilişkisi gerçekçi bulunmamıştır. İrdelenmesi beklenmektedir.
5. Yeni Yerleşke Alanı'nda binalara taşıt ulaşımının çözülmesi beklenmektedir.
6. Yeni Yerleşke Alanı'ndaki teraslı yapılaşmanın tekdüzelikten çıkarılması beklenmektedir.
7. Yeni Yerleşke Alanı'ndaki teraslı yapılaşmanın etaplamasının gösterilmesi beklenmektedir.
8. İlkokul, Ortaokul ve Lise'nin yeri ve çözümleri uygun bulunmamıştır. Okulların açık alan ilişkileri, spor, sanat ve oyun alanlarının oluşturulması beklenmektedir.
9. Önerilen Rekreasyon Vadisi'nin Mevcut Yapılarla ilişkisinin daha güçlü kurulması beklenmektedir.
10. Yeni önerilecek yapılar, doğudaki gelişme alanında bir bütün olarak düşünüldüğü için bu kademede şartnamede "1/500 ölçekli seçili alan düzenlemelerine ilişkin plan ve kesitler" başlığında istenenlere göre öneri yapılardan bir veya birkaçının değil, bu bölgede yer alan yapıların tümünü içeren çözümlerin jüriye aktarılması beklenmektedir.

Not: Jüri, yarışma şartnamesinde önerdiği 3 meslek disiplininin birlikte çalışmasının önemsemektedir.



37 sıra numaralı proje

Mevcut dokudaki mekânsal kimlik ve dolaşım kurgusuna ilişkin belirsizliğin ortadan kaldırılmasına yönelik öneri yapılar ve meydanlarla geliştirilen kurgu başarılı bulunmuştur. Karşılama Bahçesi'nin Yaya Alle'sinin merkeze kadar taşınması olumlu bulunmuştur.

Jüri Tavsiyeleri

1. İkinci etapta yarışmacılara işlevler için verilen ihtiyaç programı verileri titizlikle irdelenmeli ve mimari çözümlere dönüştürülmelidir. 1/2500 ölçekli planda bina boyutlarında tutarsızlıklar görülmüş ancak jüri bu aşamada yarışmacının temel yerleşim kararlarının doğruluğunu daha önemli bulmuştur. Jüri ikinci kademedeki projelerin boyutlarını daha titiz bir şekilde inceleyecektir. Yarışmacıdan bu karara paralel olarak tüm yapı alan, kot ve boyutlarını jüriye daha dikkatlice aktarması beklenmektedir.
2. Batı tarafındaki dere hattının üzerinde kalan yapıların yerlerinin yeniden düzenlenmesi beklenmektedir.
3. Üç boyutta mimari dilin yeniden alınması beklenmektedir.
4. Kuzeyde önerilen Kampüs Gelişme Alanı'na Üniversite'nin yapılaşması söz konusu değildir. Gelişme Alanı için yeni öneri beklenmektedir.
5. Güneybatı girişinden Yerleşke'ye taşıt erişimi, Tıp Fakültesi ile Yerleşke arasındaki taşıt erişimi ve Cami'nin taşıt erişimi yeniden gözden geçirilmelidir.
6. Misafirhane'nin yerleşimi, çekme mesafeleri ve mülkiyet çizgisi açısından gözden geçirilmelidir.
7. Kütüphane ile Öğrenci Merkezi arasındaki taşıt yolunun, yerleşke taşıt ulaşımına sağladığı katkı ile yaya konforuna verdiği olumsuz etkinin beraberinde düşünülerek bu yolun yeniden düşünülmesi beklenmektedir.
8. Yerleşke içindeki otoparkların daha ayrıntılı olarak anlatılması beklenmektedir.
9. Projenin mevcut yurtlarla olan mekânsal ilişkisi zayıf bulunmuştur. Bu ilişkinin geliştirilmesi tavsiye edilmektedir.
10. Kuzeydeki mevcut yerleşkenin sorunları ile ilgili fikir geliştirilmesi beklenmektedir.

YB [Signature] H.Ş. [Signature] [Signature] [Signature] [Signature]

Ad [Signature]

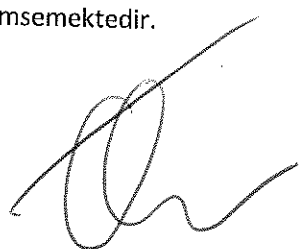
56 Sıra Numaralı Proje

Mevcut yerleşkenin kendiliğinden dağınık gelişmiş durumu, öneri yerleşke planının da dili olarak, tasarımın geliştirilmesi olumlu bulunmuştur. Mevcut yerleşkedeki Orman Fakültesi'nin yapı tipolojisi öneri yapıların diline öncülük etmiştir. Bu seçim yerleşkeyi bütünleştirici olumlu tutum olarak yorumlanmıştır. Tasarımda tercih edilen yapı tipolojisi ile yerleşkenin sürece bağlı etaplamasının kolaylıkla yapılabilceği düşünülmektedir.

Jüri Tavsiyeleri

1. İkinci etapta yarışmacılara işlevler için verilen ihtiyaç programı verileri titizlikle irdelenmeli ve mimari çözümlere dönüştürülmelidir. 1/2500 ölçekli planda bina boyutlarında tutarsızlıklar görülmüş ancak jüri bu aşamada yarışmacının temel yerleşim kararlarının doğruluğunu daha önemli bulmuştur. Yarışmacıdan bu karara paralel olarak tüm yapı alan, kot ve boyutlarını jüriye daha dikkatlice aktarması beklenmektedir.
2. Mevcut yapılara müdahale edilmeden (Merkezi Laboratuvar vb.) tasarım güncellenmelidir.
3. İkinci aşamada kampüs meydanı olarak tanımlanan açık alanın ve çevre yapılarının detaylandırılması beklenmektedir.
4. Yerleşkenin doğu tarafında yer alan araç yollarının eğimle uyumlu biçimlenmesi sağlanmalı ve birlikte ortak yaya açık alanı yaratmaları sağlanmalıdır.
5. Öneri tasarımda, mevcut yapıların öneri yapılar ile nasıl bir araya geleceklerine ve birlikteliklerinin nasıl sağlanacağı çözümlenmelidir.
6. Tüm yerleşke için servis ve otopark düzenlemesi ile yaya ve engelli erişimi anlatılmalıdır.
7. İkinci kademede arazinin yapılaşma kısıtlarına daha hassas bakılarak gerekli düzeltmeler yapılmalıdır.
8. Yapı tektoniğini yeniden ele alınmalıdır.

Not: Jüri, yarışma şartnamesinde önerdiği 3 meslek disiplininin birlikte çalışmasını önemsemektedir.

SMY, YB, mf, AB, 
Jd Lu-