

MİMAR SİNAN MÜZESİ VE MİMARLIK MERKEZİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI JÜRİ TUTANAĞI

Tarih: 26 Haziran 2021

Toplantı No: 1

Toplantı yeri: Selçuklu Tarihi Müzesi

Mimar Sinan Müzesi ve Mimarlık Merkezi jüri değerlendirme çalışmalarına başlamak üzere jüri, asil jüri üyeleri Celal Abdi Güzer, Murat Sönmez, Murat Tabanlıoğlu, Mustafa Ateş, Nur Urfalıoğlu (Jüri Başkanı), Semra Uygur ; yedek jüri üyeleri Hakan Özkan , Cem Kozar, Ahmet Erdem Tozoğlu, Ahmet Şeref Bahçecioğlu, Danışman Jüri Üyeleri Memduh Büyükkılıç (Büyükşehir Belediye Başkanı), Halil Çevik (Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı), Hamdi Elcüman (Kayseri Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı), Serdar Altuntuğ, Ahmet Şeref Bahçecioğlu (Kayseri Büyükşehir Belediyesi Etüt ve Projeler Dairesi Başkanı) raportörler Burcu İmamaoğlu, Murtaza Er, Zeliha Köse, M.Utku Köksaldı; raportör yardımcıları Aynur Okçu ve Ezgi Şahin'in katılımıyla 26 Haziran 2021 saat 10.30 'da yarışma alanı görmek için toplanmıştır. Yer görme gerçekleştirilmiştir.

Jüri üyeleri yarışma alanı gezisini tamamladıktan sonra saat 12.30'da projeleri değerlendirmek üzere Selçuklu Uygurluğu Müzesi'nde toplanmıştır.

Asil jüri üyelerinden Han Tümertekin mazereti sebebiyle jüri çalışmasına katılamayacağını bildirmiş olup ilk sırada bulunan yedek jüri üyesi Hakan Özkan asil jüri üyesi olarak görev alamaya başlamıştır.

Değerlendirme çalışmalarına katılan jüri üyeleri yarışmaya katılan projeleri daha önce görmedikleri ve yarışmacıları tanımadıkları hususunda dürüstlük beyanında bulunmuştur.

Raportörlük, projelerin değerlendirilmesinden önce yapılan toplantıda jüriye aşağıdaki raporu sunmuştur.

- Tüm projeler şartnamede belirtildiği üzere elden ve kargo yoluyla raportörlüğe teslim edilmiştir.
- Tüm projeler sıralanmış ve rumuzları kapatılarak gizlilik sağlanmıştır.
- Tüm proje paftaları asılmış eserlerin dijitaleri ise rumuzları kapatılarak jürinin bilgisayarlarına yüklenmiş ve kurulan ekrana yansıtılmıştır.
- Raportörlüğe toplamda 116 proje teslimi yapılmış ancak 1 adet (116 sıra numaralı) projenin içerisinde kimlik zarfı çıkmamıştır.

Jüri sunulan raporun ardından 116 sıra numaralı projenin değerlendirme dışı bırakılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.

13.00'da jüri projeleri değerlendirmek üzere bireysel çalışmalarına başlamıştır. Jüri üyelerinin bireysel çalışmalarını tamamlamalarının ardından toplu değerlendirme için 1. Tur değerlendirmesine geçilmesine karar verilmiştir.

1.ELEME

1. elemelerde yarışma şartnamesinde belirtilen değerler öne alınarak incelemeler yapılmış projelerin topografya ve çevre ile uyumu, iç-dış mekan ilişkileri programı ele alış biçimi, özgün çözüm arayışları değerlendirilmiştir. Bu kriterlerden birden fazlasının geliştirilemediği düşünülen projelerin 1.aşada elenmesine karar verilmiştir.

1. elemelerde; değerlendirmeye alınan 115 adet projeden,002-006-007-014-016-018-023-041-050-053-056-057-068-081-082-085-094-099-101-102-103-104-111-114-115 sıra numaralı 25 adet proje oy birliği ile elenmiştir.

2.ELEME

Jüri kalan 90 adet projeyi değerlendirmek üzere 2. elemeye geçmiştir.

Jüri ikinci elemelerde:

- Projenin ana fikri ve çıkış düşüncesinin farklı ölçek ve çözümler içinde sürdürülebilir olması;
- Önerilen vaziyet planının çevre içinde var olan veriler ve geniş bir bağlamla kurduğu ilişki,
- Şartnamede belirtilen işlevlerin ve işlevsel ilişkilerin çözüm biçimleri,
- Yapı dilinin yapının niteliği ve temsili değeri ile kurduğu süreklilik ilişkisi,
- İç ve dış alanlar arasında oluşan süreklilik ve geçirgenlik,
- Yapının inşa sistemi ve malzeme seçiminin yapının tektonik ifadesine katkısı,
- Yapının mekanların özelliklerine göre insan ölçeği ile kurduğu ilişki,
- İklim, çevre ve enerji duyarlılıkları,
- Konu özelinde öngörülen özgün çözümlerin ve referansların geliştirilmesini göz önüne alarak

- 005,008,010,019,021,022,024,027,028,029,031,033,034,035,039,044,045,048,051,061,062,063,067,070,071,080,089,095,100,106,108,113 sıra numaralı projeler oy birliği ile,
- 011 sıra numaralı proje (Abdi GÜZER ve Hakan ÖZKAN karşı oyu) 5-2 oy çokluğu;
- 015 sıra numaralı proje (Nur URFALIOğLU ve Semra UYGUR karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu;
- 017 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Murat SÖNMEZ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu;
- 026 sıra numaralı proje (Murat SÖNMEZ karşı oyu) 6-1 oy çokluğu;
- 032 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Abdi GÜZER karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu;
- 037 sıra numaralı proje (Nur URFALIOğLU, Murat SÖNMEZ ve Mustafa ATEŞ karşı oyu ile) 4-3 oy çokluğu;
- 038 sıra numaralı proje (Nur URFALIOğLU, Murat SÖNMEZ ve Abdi GÜZER karşı oyu ile) 4-3 oy çokluğu;
- 043 sıra numaralı proje (Nur URFALIOğLU ve Murat SÖNMEZ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu;
- 046 sıra numaralı proje (Nur URFALIOğLU karşı oyu ile) 6-1 oy çokluğu;
- 059 sıra numaralı proje (Semra UYGUR,Abdi GÜZER ve Mustafa ATEŞ karşı oyu ile) 4-3 oy çokluğu;
- 064 sıra numaralı proje (Murat SÖNMEZ karşı oyu ile) 6-1 oy çokluğu;
- 066 sıra numaralı proje (Nur URFALIOğLU ve Murat SÖNMEZ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu;
- 074 sıra numaralı proje (Nur URFALIOğLU karşı oyu ile) 6-1 oy çokluğu;
- 078 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Murat SÖNMEZ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu;
- 079 sıra numaralı proje (Nur URFALIOğLU ve Mustafa ATEŞ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu;
- 083 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Abdi GÜZER) 5-2 oy çokluğu;
- 087 sıra numaralı proje (Mustafa ATEŞ karşı oyu ile) 6-1 oy çokluğu;
- 097 sıra numaralı proje (Murat TABANLIOğLU, Murat SÖNMEZ ve Mustafa ATEŞ karşı oyu ile) 4-3 oy çokluğu;
- 098 sıra numaralı proje (Semra UYGUR, Abdi GÜZER ve Mustafa ATEŞ karşı oyu ile) 4-3 oy çokluğu;

- 107 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Murat SÖNMEZ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu;
- 112 sıra numaralı proje (Murat SÖNMEZ ve Mustafa ATEŞ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu ile elenmişlerdir.

2. tur değerlendirmesinde toplam 54 adet proje elenmiş olup 36 adet proje bir üst tura geçmeye hak kazanmıştır.

Jüri üyeleri 2. elemeyi tamamladıktan sonra jüri değerlendirmesine ertesi gün devam etmeye karar vermiştir.

Tarih: 27 Haziran 2021
Toplantı No: 2
Toplantı yeri: Selçuklu Tarihi Müzesi

Jüri üyeleri saat 10.30'da Selçuklu Tarihi Müzesi tekrar tam katılımlı olarak toplanıp 3. Eleme değerlendirmesine başlamıştır.

3. ELEME

Bu turda 36 proje değerlendirilmiş aşağıda yer alan 17 adet proje elenmiştir.19 adet proje bir üst tura çıkmaya hak kazanmıştır.

Buna göre ;

- 030,036,042,049,065,088,091 sıra numaralı projeler oy birliği ile ,
- 003 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Abdi GÜZER karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu,
- 009 sıra numaralı proje (Semra UYGUR, Nur URFALIOĞLU Mustafa ATEŞ karşı oyu ile) 4-3 oy çokluğu
- 012 sıra numaralı proje(Semra UYGUR karşı oyu ile) 6-1 oy çokluğu ile ,
- 020 sıra numaralı proje (Nur URFALIOĞLU ve Mustafa ATEŞ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu ,
- 025 sıra numaralı proje(Nur URFALIOĞLU karşı oyu ile) 6-1 oy çokluğu ,
- 047 sıra numaralı proje (Murat SÖNMEZ karşı oyu ile) 6-1 oy çokluğu ,
- 069 sıra numaralı proje (Semra UYGUR ve Murat SÖNMEZ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu,
- 077 sıra numaralı proje(N.URFALIOĞLU karşı oyu ile) 6-1 oy çokluğu ,
- 090 sıra numaralı proje(N.URFALIOĞLU karşı oyu ile) 6-1 oy çokluğu ,
- 093 sıra numaralı proje(N.URFALIOĞLU karşı oyu ile) 6-1 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

003 SIRA NUMARALI PROJE

Zemini devam ettirilerek ve yapı terasını çökerterek oluşturulmaya çalışılan kurgu, yapının kaybolarak parkın devamı gibi algılatılma çabası olması olumlu bulunmuş olmakla birlikte bina yaklaşımının ve girişinin tanımsızlığı, ve programda belirlenen işlevlerin mekânsal örgütlenmelerinin yeterince gelişmemiş olması olumsuz bulunmuştur. (S.UYGUR ve A. GÜZER karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

009 SIRA NUMARALI PROJE

Ayrı girişler alınması ve yapının işlevsel şemasının işleyişi olumlu bulunmakla birlikte ana meydan olarak tanımlanan mekanın yapı ile bütünleşik bir ifadeye ulaşmaması, yapıyı tanımlayan geometrinin bağlamsal referanslar barındırmaması olumsuz bulunmuştur. (S.UYGUR, N.URFALIOĞLU M.ATEŞ karşı oyu ile) 4-3 oy çokluğu ile elenmiştir.

012 SIRA NUMARALI PROJE

Yapay bir tepenin üzerinde müzeyi taçlandırma ve büyük mekanları eğim içerisinde çözme fikri olumlu bulunmakla beraber zemin ve üst kat ilişkisi zayıf bulunmuş, ıslak mekan ve merdiven çözümlerinin yeterince geliştirilemediği gözlenmiştir. (S.UYGUR karşı oyu ile) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

020 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin kesitlerde katlar arasında oluşturduğu zengin ilişkiler olumlu bulunmakla birlikte yapı parçalarının eklektik ilişkileri, vaziyet planı içinde kurgulanan dış mekân dokusunun yapı ile kurduğu süreklilik ilişkisinin yeterince geliştirilmediği gözlenmiş böylelikle arsa kullanımında oluşan belirsizlikler olumsuz bulunmuştur. (N.URFALIOĞLU ve M.ATEŞ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

025 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının dış mekan ve yakın çevresi ile kurduğu ilişki olumlu bulunmakla birlikte yükselip alçalan çatılar arasındaki boşlukların tesadüfi kurgusu ve kütle parçalanmalarının ve ilişkilerinin anlamlı bir bütünlük oluşturmaması olumsuz bulunmuştur. Benzer biçimde programın ana unsurlarından biri olan kalıcı sergi salonunun çözümü yetersiz bulunmuştur. (N.URFALIOĞLU karşı oyu ile) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

030 SIRA NUMARALI PROJE

Bütüncül yapı fikri ve bunun çevre ile kurduğu ilişki olumlu olmakla birlikte, imgesel bir değeri olan bir yapı oluşturmak için program çözümünde ve yapı işleyişinde göze alınan kısıtlar olumsuz bulunmuş, öneri oy birliği ile elenmiştir.

036 SIRA NUMARALI PROJE

Yer ve dış mekan ile kurulan ilişki olumlu bulunmakla birlikte program organizasyonu ilişkileri, mekanların bölünme biçimleri ve bunların yapısal büyüklüklere yansıma olumsuz bulunmuş, öneri oy birliği ile elenmiştir.

042 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım alanına yerleşim kararları tutarlı olmakla birlikte, açık ve kapalı mekan çözümleri olumsuz bulunmuş, öneri oy birliği ile elenmiştir.

047 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin kamusal bir süreklilik olarak nitelendirilen tasarımın ortasından geçen bir güzergah önermesi olumlu bulunmuştur. Bu geçişin parka ulaşılmasına yönelik bir alternatif sağlaması, terasların organizasyonu, basit şemalar ve ölçeklendirme başarılı bulunmakla birlikte mekanlar arasındaki yükseklik farkının anlamlı olmaması, kot hareketlerinin açık mekanlarla yeterince bütünleşememesi olumsuz bulunmuş, öneri 6-1 oy çokluğu ile (M.SÖNMEZ karşı oyu ile) elenmiştir.

049 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin, Erciyes dağı ile kurduğu güçlü ilişki, zeminin kentsel kullanıma açık yapısı ve çok amaçlı salonun farklı fonksiyonlarla esnek biçimde değerlendirilebiliyor olması olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte güçlü bir yapısal dil arayışına rağmen, bu arayışın mekânsal kurguya yansımaması ve özellikle zemin kat yüksekliğinin kamusal kullanımlara olanak verecek bir ölçek ve kesit anlayışı içinde ele alınarak projenin kendi değerleri bağlamında süreklilik oluşturmaması olumsuz bulunmuş, öneri oy birliği ile 7-0 elenmiştir.

065 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın temel düşüncesi olumlu bulunmakla birlikte, mimari dil, malzeme seçimi, tektonik yapılaşma açısından eklettik bir kurgu sunması olumsuz olarak değerlendirilmiş, iç ve dış mekan sürekliliğindeki kararsız tavır, mimari yapısal unsurlardaki kararsızlık ve planlar arasındaki tutarsızlık nedeniyle oy birliği ile elenmiştir.

069 SIRA NUMARALI PROJE

Mimari programın parçalanarak mekanların üretilme çabası, oluşan formların bağlamda ortaya çıkan kütle dengesi, binanın kendini topoğrafya içinde kendini yok etmeye yönelik çabası olumlu bulunmakla beraber -5 ve -9 kotlarında oluşturulan mekanların kurgu ve kullanım biçimleri eleştirilmiş, öneri (S.UYGUR ve M.SÖNMEZ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

077 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım alanını kaplayan örtünün altında kurgulanan farklı büyüklükler ve tasarımın mimari programı iki parçada ele alması olumlu bulunmakla birlikte, yapısal süreklilikteki parçalanma ve bazı mekanların ölçeğini yitirmiş olması olumsuz bulunmuş, öneri (N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

088 SIRA NUMARALI PROJE

Sergi ve müze alanlarının farklı kullanım senaryolarına olanak vermesi ve iç ve dış mekan sürekliliğine dair çaba olumlu olmakla birlikte yaratılan dış mekanda parkın baskın öğesi olan suyun tekrar kullanılması çabası, bu anlamda dış mekanın yeterince değerlendirilmemesi olumsuz bulunmuştur. Öneri oy birliği ile elenmiştir.

090 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının tek hacim olarak yalın bir mekan kurgusu arayışı olumlu bulunmuştur. Öte yandan, zemin katta oluşturulan kamusal alanın rastlantısal biçimi ve yapının geri kalanıyla sürekliliğinin olmaması olumsuz bulunmuş, öneri (N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

091 SIRA NUMARALI PROJE

İşaret değeri oluşturacak bir imge arayışı olumlu bulunmakla beraber, yapının biçimsel şekillenmesi ile işlevsel/program arasındaki mekansal sürekliliğin oluşmadığı, biçimin baskın geometrisi ile plan çözümünde program ilişkilerin rastlantısal geliştiği düşüncesi ile öneri oy birliği ile elenmiştir.

093 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının zeminde kamusal alan yaratma çabası ve tek kütle olarak ele alınması olumlu bulunmuştur. Kat planlarında özellikle kamusal alan ve dış mekanla bütünleşme çabasının olmaması, katı ve içe kapalı mekânsal kurgu olumsuz bulunmuş, öneri (N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

Jüri üyeleri 3. Tur değerlendirmenin ardından, toplu görüşme ve incelemelerle birlikte 4. Tur değerlendirme yapılmasına karar verilmiştir.

4. ELEME

Bu turda 19 proje önerisi değerlendirilmiş, 11 proje elenmiş olup 8 adet proje ise ödül grubuna alınmıştır.

004 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın parkın içerisinde, kendini kentsel büyüklüklerin bir parçası olarak var etme çabası ve bunun devamında mekânsal organizasyonunu bu büyüklüklere bağlı olarak üretme biçimi olumlu bulunmuştur. Farklı büyüklüklerdeki mekanların işlev değişikliğine olanak vermesi, önerilen plan çözümünün oluşturduğu mekânsal etki ve oluşan imgenin heykelimsi algısı da olumludur. Ancak, park içerisinde birimlerin farklı yüksekliklerde tekrarı ile kendini var etme çabası, eş değer büyüklüklerin sonuçta bir labirenti andıran tekrarı, mekanlar arasında kapalı ve açık alanların ayırt edilememesi, plandaki dolaşım çözümlerinde bulunan oran sorunları ve program ihtiyaçlarının tam karşılanamıyor olması olumsuz bulunarak öneri (S.UYGUR karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

040 SIRA NUMARALI PROJE

Tek kabuk altında esnek mekan anlayışı ve doğal ışığın kullanılmasına yönelik mekânsal arayışlar olumlu bulunmuştur. Tekil form içinde farklı mekanlar oluşturma çabası olumlu bulunmakla birlikte bu tekil mekanın arasındaki konumlandırılan avlunun ve bununla ilişkili mekanların kurgusu eleştirilmiştir. Öneri (N.URFALIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

052 SIRA NUMARALI PROJE

Tekil bir küp formu içinde elde edilmeye çalışılan mekânsal farklılaşmalar olumlu bulunmuştur. Bu küpün tüm tasarım alanını organize etme girişimi ve topografya içerisinde yüzeylerinin yansıtıcı niteliği sayesinde oluşan yansımalar ile kendini kaybetme çabası da olumludur. Bununla birlikte iklim koşullarına uyumsuzluğu, önerilen iç sirkülasyonun program işlevlerinin taşıyacak yeterlilikte olmaması, iç mekan ve kabuk ilişkisinin süreklilik göstermemesi nedeniyle öneri (A.GÜZER, M.TABANLIOĞLU, N.URFALIOĞLU karşı oyu ile) 4-3 oy çokluğu ile elenmiştir.

054 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın mimari dilindeki sadelik ve olgunluk, mimari programa yaklaşım, malzeme seçimi, yarattığı ölçek ve detay hassasiyeti olumlu bulunmakla birlikte, genel geometrik referansları kullanışı, sağır duvarlar ile kurulmuş olan avlunun oluşturduğu iç-dış mekan ilişkileri; ana avlu ve ana yapının birbirleri ile olan etkileşimi sorunlu bulunmuş, öneri (H. ÖZKAN ve M.ATEŞ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

058 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin tek kata yayılmış planlama çabası ve kütle ile ortak üretim alanı arasındaki arkadların bir ara mekan oluşturması, bir iskele ve gölet amfisi önererek suyla ilişki kurma çabası olumlu bulunmakla beraber, mimarlık merkezinin mekânsal kurgusu eleştirilmiştir. Ayrıca önerin yapısal büyüklüklerinin parkın devamlılığını kesmesi ve oluşturduğu görsel algı olumsuz bulunmuş, öneri oy birliği ile elenmiştir.

060 SIRA NUMARALI PROJE

Yerden yükseltilerek oluşturulan mekânın müze ve mimarlık merkezine yönelik kurgusu ve bunları zemine bağlayan rampanın odak rolü olumlu bulunmuştur. Ancak rampanın tasarımın iki ana unsurunu olan müze ve mimarlık merkezinin bütünlüğüne katılamaması ve zeminden koparılan kütlelerin iç ve dış mekânlar ile etkileşiminin sınırlı kalması nedeniyle öneri (M.TABANLIOĞLU karşı oyu) 6-1 oy çokluğu ile elenmiştir.

072 SIRA NUMARALI PROJE

Zemin katın kamusal kullanıma yönelik barındırdığı mekânsal potansiyel ve müze, mimarlık merkezi ve sergi mekânlarının mekânsal esnekliği ve bu anlamda oluşturulan büyük kesintisiz açıklıklı hacimler olumlu bulunmakla birlikte taşıyıcı sistemdeki sorunlar ve sonuçta oluşan imgenin yarattığı ağır kütle etkisi nedeniyle öneri oy birliği ile elenmiştir.

073 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin çıkış noktasını oluşturan ve olumlu bulunan özgün biçim arayışları ve bununla bağlantılı olarak oluşan program kurgusu ve çevre dokusu tartışılmıştır. Biçim arayışlarının farklı kotlarda oluşturulan program karşılıklarına yansıma biçimi işlevleri kısıtlayıcı bulunmuştur. Önerilen biçim ile plan düzleminde yer alan müze, sergi, eğitim mekanları arasındaki ilişki rastlantısal sonuçlara açık kalmıştır. Önerinin bağlama yönelik tavrı ve bunun iç mekana yansımaları ve de program çözümünde yarattığı sorunlar, sergi ve müze mekanları bağlamında farklı ve esnek kullanım olanaklarına fırsat vermemesi olumsuz görülmüş, öneri (M.SÖNMEZ ve S.UYGUR karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

084 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin zemin katı boşaltarak bu alanı kamusal sürekliliğin parçası haline getirmesi ve bir sergi alanı önerisinde bulunması olumlu bulunmuştur. Zemin katta parkla kurulan ilişki ve bu ilişkinin binanın içindeki avlularla sürdürülmesi fikri değerli bulunmuş, öte yandan bu avluların iç mekanları zenginleştirecek biçimde kullanılmadığı, projenin ana fikrini tutarlı biçimde sürdürmediği düşünülmüş, öneri oy birliği ile elenmiştir.

086 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın parkın içinden bulunan biyolojik gölle olan ilişkisi olumlu bulunmakla birlikte çok büyük bir su ögesinin varlığına rağmen yeniden suyu kullanmaya önerisi ve su yüzeyini arttırma çabası tartışılmıştır. Ayrıca göletle paralel konumlandırılan açık sergi alanı ve izleme

platformunun ana yapı ile ilişkisi zayıf bulunmuş, öneri (H. ÖZKAN ve M.ATEŞ karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

092 SIRA NUMARALI PROJE

Çok amaçlı salon ve müze alanlarının esnek kullanılması, oluşturulan şeffaf mekanlar ile doğanın içeri alınma çabası olumlu bulunmuştur. Öte yandan zemin katın boşaltılmasına rağmen etkin bir şekilde değerlendirilememesi olumsuz bulunmuş, öneri (A.GÜZER ve N.URFALIOĞLU karşı oyu) 5-2 oy çokluğu ile elenmiştir.

ÖDÜL GRUBU

Jüri üyeleri 001-013-055-076-096-105-109-110 sıra numaralı 8 adet projeye ödül ve mansiyonlar vermek üzere sıralamaya geçmiştir.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda

- 055 sıra numaralı proje 7-0 oy birliği ile 5. Mansiyon
- 076 sıra numaralı proje (N.URFALIOĞLU VE M.ATEŞ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu 4. mansiyona,
- 109 sıra numaralı proje (S.UYGUR ve M.SÖNMEZ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu ile 3. mansiyona,
- 110 sıra numaralı proje (M. TABANLIOĞLU ve A. GÜZER karşı oyu ile)5-2 oy çokluğu ile 2. mansiyona,
- 001 sıra numaralı proje (N.URFALIOĞLU VE M.ATEŞ karşı oyu ile) 5-2 oy çokluğu ile 1. mansiyona layık görülmüştür.

013-096-105 sıra numaralı projeler ise sıralama belirlenmek üzere jüri değerlendirmesine sunulmuştur. Yapılan değerlendirmede,

- 096 sıra numaralı proje 7-0 oy birliği ile 3.'lük ödülüne
- 105 sıra numaralı proje 7-0 oy birliği ile 2.'lik ödülüne
- 013 sıra numaralı proje (H.ÖZKAN, M.ATEŞ karşı oyu) ile 5-2 oy çokluğu ile 1. lik ödülüne layık görülmüştür.

055 SIRA NUMARALI PROJE (5. MANSİYON)

Tüm fonksiyonları tek kütle içerisinde çözmüş olması, yarattığı içe dönük etki, müze ve mimarlık merkezine yönelik bütüncül bir mekânın elde edilme arayışları; zemin kat planında önerilen mekânsal düzenin barındırdığı esneklik olumlu bulunmuştur. Önerinin müze ve mimarlık merkezini farklı iki kat olarak önermesi, bu iki asal programın görsel ve mekânsal ilişkisinin sınırlı kalması ve yapı yüksekliğinin park içinde yabancılaşan ölçeği nedeniyle oy çokluğu (6-1, Nur Urfalıoğlu karşı oy) ile 5. Mansiyona layık görülmüştür.

076 SIRA NUMARALI PROJE (4. MANSİYON)

Tasarımın Kayseri yerel mimari kültürünün incelemesine dayanan kavramsal arka planı olumludur. Yapı parçalanmış kütle etkisi oranları ve fiziksel algısı bakımından başarılıdır. Tasarlanan iç avlular, özellikle de suna avlusu olarak adlandırılan mekanın çevresindeki mekanlarla kurduğu ilişkiler, iç ve dış sürekliliğini zenginleştirmektedir. Ancak zemin katta önerilen duvarların yoğunluğu, yarışma programına ve yönlene yönelik bir karmaşa barındırması; yapının fuaye girişinden itibaren karmaşık bir mekânsal organizasyon içermesi eleştirilmiştir. Bu karmaşanın 1. Kat planında daha azaldığı ve buna bağlı olarak oluşturulan müze mekanın farklı kurgulara olanak verdiği; müze mekanlarının avlu ve galeriler ile ilişkili olarak tasarlanması olumlu bulunmuş olmakla birlikte tasarımın bütününde müze ve mimarlık merkezin sınırlarının belirsizliği ve kendi içinde mekânsal sürekliliklerinin oluşmaması; suna avlusunun ölçek sorunları nedeniyle oy birliği ile 4. Mansiyona layık görülmüştür.

109 SIRA NUMARALI PROJE (3. MANSİYON)

Önerinin oluşturduğu tektonik dil ve yapının çevresi ile kurduğu ilişki, taşıyıcıların programa yönelik farklı işlevleri barındırması, zemin kattaki açık tasarım stratejisinin oluşturduğu bütünlük olumlu bulunmuştur. Zemin katın oluşturduğu açıklığın müze ve mimarlık merkezine yönelik bir sürekliliği/akışı barındırması yapıya işlevsellik kazandırmaktadır. Tasarımın sürdürülebilirlik önerileri yapının arkitektonik diliyle uyumlu bulunmuştur. Yapının tektonik dilinin temel bir tasarım ögesi olarak kullanılması yapıyı gerek dil gerekse program akışı açısından zenginleştirmektedir. Çatı kabuğunun parçası olarak öngörülen çatı parkının kamusal kullanıma yönelik olanaklarının yeterince geliştirilmemiş olması bir olumsuzluk olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca çatı planlarında örneklenen örtü biçimlenmelerindeki biçimsel arayışlar içinde olunması anlamlı olmakla birlikte getirilen öneriler kısıtlı bulunmuştur. Yapının statik açıdan uygulamada karşılaşılabilecek sorunlara dair alternatif önerilerin getirilmemiş olması da bir olumsuzluk olarak değerlendirilmiş, öneri oy çokluğu ile (5-2, karşı oylar Nur Urfaloğlu, Murat Sönmez) 3. Mansiyona layık görülmüştür.

Nur Urfaloğlu'nun şerhi:

76 sıra nolu proje Mimar Sinan ve Kayseri ile olan hem yapısal hem de kavramsal bağlantıları ve bunların bir mimari tasarıma dönüşmesinde gösterdiği özgün nitelikleri nedeniyle 109 sıra nolu projenin yerine 3.mansiyona önermekteyim. 109 sıra nolu projenin tasarım anlayışındaki farklı bakış açısı olumlu olmakla birlikte yapının görünürlüğünün kentle uyumsuzluğu, yere ait olma hissi yaratmaması ve uygulama zorlukları nedeniyle 5.mansiyona seçilmesi gerektiği düşünüyorum.

110 SIRA NUMARALI PROJE (2. MANSİYON)

Önerinin tasarım alanına yönelik yaklaşımını peyzajı bina için yalın bir fon haline getirme girişimi olumlu bulunmuştur. Bu çerçevede, hem peyzajın hem de önerilen yapının imge değeri güçlü olmakla birlikte bu imge değerini oluşturan yapısal ve tektonik dilin ve detayların yeterince geliştirilmemiş olması olumsuz bulunmuştur. Tasarımın odağı olarak görülen merkezi mekan kurgusu başarılı bulunmuş olmakla birlikte bu merkezi/kamusal alanın çeperindeki programla ilişkilerinin; genel olarak dış- iç ilişkisinin avlunun sürekliliğinde ve devamı olarak yeterince geliştirilmemiş olması nedeniyle oy birliği ile 2. Mansiyona layık görülmüştür.

001 SIRA NUMARALI PROJE (1. MANSİYON)

Tasarımın parkın bütününe yönelik açık alan önerileri ve bu açık alanla ilişkili hale getirilen mimarlık merkezinin dış ile içi birleştiren bir kamusal ara alan oluşturması, yapıda sürdürülen sade mimarlık dili olumlu bulunmuştur. Müze ve mimarlık merkezi programının bir bütünlük içinde ele alınması, zemin ve birinci kat ilişkilerinde gözlenen süreklilik projenin değerleri olarak öne çıkmakla birlikte müze ve sergi salonlarının sergileme esneklik ve çeşitliliğini kısıtlayacak biçimde düzenlenmiş olması olumsuz bulunmuştur. Yapının oranları dış mekanla kurulan ilişkinin yeterince gelişmesine olanak tanımamaktadır. Bu nedenlerle öneri oy birliği ile 1. Mansiyona layık görülmüştür.

096 SIRA NUMARALI PROJE (3. ÖDÜL)

Önerinin tasarım alanında farklı kotlarda zeminler üreterek ve bunların altına programı ayırıştırarak mekanını üretmesi, -5.00 kotundaki mekanların bütüncül bir yaklaşımla ele alınması, sergi ve müze mekanlarının farklı senaryolara olanak veren esnek bir mekânsal kurgu barındırması olumlu bulunmuştur. Önerilen zeminlerin altlarında yer alan programların nitelikleri ve mekânsal özelliklerine uygun biçimde, ışık açıklıkları gibi farklı yapısal içeriklerin bu zeminlere kazandırılması da olumludur. Ancak, tüm mekanların doğal zemin kotunun altında (-5.00) tasarlanması içinde yer aldığı bağlamla kurduğu sürekliliği kısıtlamaktadır. Önerinin açık alan ve kamusal kullanımlarındaki belirsizlikler, yeşil çatılar dışında peyzaj tasarımına ilişkin önerilerin sunulmaması bir olumsuzluk olarak değerlendirilmiş, öneri oy çokluğu ile (6-1, Murat Sönmez karşı oy) ile 3. Ödüle layık görülmüştür.

Murat Sönmez'in şerhi:

109 numaralı proje bağlamın zemine ait fiziksel niteliklerini mimari bir tektonik kurmakta kullanmıştır. Önerilen bu güçlü tektonik yapı bir taraftan özgün bir yapım tekniği önerirken diğer taraftan tasarlanmış/yapılandırılmış zeminin bir müze ve bir mimarlık merkezinin programının kurulmasını sağlamıştır. Önerinin güçlü bir tasarım fikri olarak kurguladığı bu tasarlanmış tektonik yapı "zemin ile gök arasında" hem dramatik hem de programatik bir bütünlük kurulmasını ve bağlamın özel hale gelmesini sağlamaktadır. Önerinin tektonik özellikleri, programa yönelik olarak müze ve mimarlık merkezinin bir bütün haline gelmesine ve yeryüzünün/zemin kabuğunun bir müzeye ve mimarlık merkezine dönüşmesine de yol açmaktadır. Tasarımın yer yüzünü mekanı üreten bir unsur haline getirmesi ve bu sayede program parçalarının bu kabuğun içinde/altında bir süreklilik ve bütünlük oluşturacak biçimde çözülmesi, tektonik yapı ile bağlantılı taşıyıcıların aynı zamanda programları ayıran/birleştiren odaklar olarak ele alınması nedeniyle 109 sıra nolu projenin, 96 nolu proje yerine 3. Ödüle uygun olduğunu düşünüyorum.

105 SIRA NUMARALI PROJE (2. ÖDÜL)

Tasarımın paralel iki duvar ile yarattığı imgesel etki, ulaşılan görsel nitelik ve kullanılan sade mimarlık dili olumlu bulunmuştur. -5.50 kotunda konumlandırılan kamusal mekanlardaki (sergi ve müze) mekan çözümlerinin esnekliği, bunların idari mekanlar ve atölyelerle kurduğu ilişkiler projenin bütünü ile uyumlu bir kurgu oluşturmaktadır. Tasarlanan iç bahçeler mekânsal kaliteyi ve çeşitliliği arttıran ve kullanıcı deneyimini zenginleştiren yaklaşımlar olarak değerlendirilmiştir. Ancak tüm kamusal mekanların zemin seviyesinin altında yerleştirilmesinin yaratacağı sorunların yeterince çözüme ulaştırılmadığı gözlemlenmiştir. 9

m yükseklikteki paralel duvarların zemin altındaki mekanların örgütlenmesinde etkisi sınırlı kalması ve mekânsal bir süreklilik doğurması olumsuz bulunmuş, öneri oy birliği ile 2. Ödüle layık görülmüştür.

013 SIRA NUMARALI PROJE (1.ÖDÜL)

Önerinin müze ve mimarlık merkezini bir yüzey/duvar imge bağlamında üretmesi, bu yüzeyin hem park hem de içine aldığı programlara yönelik bir fon oluşturması, bu duvarın kentsel bir büyüklük oluşturarak dış- iç ilişkisini hem keskin biçimde ayıran hem de güçlü biçimde ilişkili kılan bir ara yüz haline getirmesi olumlu bulunmuştur. Önerinin zemin kat düzenlemesinde müze ve mimarlık merkezini birbiri ile ilişkili ve aynı düzlemde önermesi fakat birinci katta bu iki asal yapının birbiri ile ilişkisinin koparılması ve farklı işletme senaryolarına olanak tanınması olumlu bulunmuştur. Önerilen duvarın kayserinin mimari belleğine, yerel malzeme özelliklerine yönelik referanslar barındırması, müze ve mimarlık merkezinin programı çeşitliliğine uygun olarak duvarda oluşturulan yırtıklar ışık, iklimlendirme ve iç dış ilişkisi bakımından anlamlıdır. Ayrıca zemin katta duvarların içinde programlar arasında oluşturulan iç avluların mekanları ayırıştırıran/birleştiren bir nitelik taşıması değerlidir. Duvarın/ara yüzün iç dış ilişkisini oluşturmaya yönelik oluşturduğu kurgu ve hem yüzeyde hem de çatı kotunda önerilen yırtıkların programla kurduğu güçlü ilişkili de önemli görülmüştür. Önerinin yapısal sorunları olmakla bu sorunların genel mekânsal kurguyu etkileyecek düzeyde olmadığı değerlendirilmiştir. Ancak, tasarımın açık ve kamusal alan kullanımına yönelik önerileri sınırlı ve geliştirilmeye açık olduğu değerlendirilmiş, proje 5-2 oy çokluğu ile (H.Özkan ve M.Ateş karşı oy) 1. Ödüle layık görülmüştür.

1. seçilen projeye yönelik jüri önerileri:

- Taşıyıcı sistemin mimari düzenleme ve statik rapor göz önüne alınarak elden geçirilmesi, özellikle bodrum katta oluşturulan geniş açıklıklar barındıran mekanların yeniden etüt edilmesi,
- Benzer biçimde çatıda önerilen döşeme plağının yapısal içeriğinin detaylandırılması
- Sistem detayının taşıyıcı sistem ve malzeme öngörülerini ile uyumlu olarak yeniden düzenlenmesi, bu anlamda yapının görsel ifadesi ile süreklilik sağlanması

DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

Memduh BÜYÜKKILIÇ
Kayseri Büyükşehir Belediyesi Başkanı

Halil ÇEVİK
Mimarlar Odası Kayseri Şube Başkanı

Hamdi ELCUMAN
Kayseri Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yrd.

A. Serdar ALTUNTUĞ
Serbest Mimar

ASİL JÜRİ ÜYELERİ

Celal Abdi GÜZER
ODTÜ Mimarlık Bölümü Öğr.Üyesi

Nur URFALIOĞLU
YTÜ Mimarlık Bölümü Öğr. Üyesi

Murat SÖNMEZ
TOBB ETÜ Mimarlık Bölümü Öğr.Üyesi

Murat TABANLIOĞLU
Serbest Mimar

Semra UYGUR
Serbest Mimar

Hakan ÖZKAN
Serbest Mimar

Mustafa ATEŞ
Serbest İnş. Müh.

YEDEK JÜRİ ÜYELERİ

Cem KOZAR
Serbest Mimar

Ahmet Erdem TOZOĞLU
AGÜ Mimarlık Bölümü
Öğretim Üyesi

Ahmet Şeref BAHÇECİOĞLU
KBB-Etüt ve Projeler Daire Bşk.

RAPORTÖRLER

Burcu İMAMOĞLU
Mimarlar Odası Kayseri Şube
Sekreter Üye

Murtaza ER
Mimarlar Odası Kayseri Şube
Başkan Yardımcısı

Zeliha KÖSE
KBB-Etüt ve Projeler Daire Başkanlığı
Başkanlığı

Mahmut Utku KÖKSALDI
KBB-Etüt ve Projeler Daire

RAPORTÖR YARDIMCILARI

Aynur OKÇU
KBB-Etüt ve Projeler Daire Başkanlığı

Ezgi ŞAHİN
Mimarlar Odası Kayseri Şubesi