

TUTANAKTIR

(Kimlikli Kent Mobilyaları Fikir Tasarım Yarışması)

12.06.2017

Kimlikli Kent Mobilyaları Fikir Tasarım Yarışması jüri toplantısı 12.06.2017 tarihinde saat 10:00'da Çevre ve Şehircilik Bakanlığı VIP yemek salonunda jüri üyelerinin tamamının katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Oy çokluğu ile Yrd. Doç. Dr. Oktan NALBANTOĞLU jüri başkanı olarak seçilmiştir.

Yarışmaya 38 proje başvurusu yapılmıştır. Bunlardan CG0135, LeBohemian rumuzlu projeler şartnamede belirtilmeyen şekilde rumuz belirledikleri için, 97304 rumuzlu proje istenen formatta teslim edilmediği için, 78617 rumuzlu proje 2 adet A0 pafta ile başvuru yaptığı için ve 92735 rumuzlu proje A3 formatında portfolyo ve proje raporu sunmadığı için elenmişlerdir. 52917 rumuzlu proje ise 4 A0 pafta ile başvuruda bulunduğundan Yrd. Doç. Dr. Oktan NALBANTOĞLU ve Vedat GÜRGEN'in karşı oylarına karşın oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Yarışma şartnamesinin beklentilerini karşılamayan ve teknik yetersizliği bulunan adayların projeleri ilk turda 14 proje elenmiştir.

İkinci turda projeler tekrar değerlendirilmiş olup; bu turda elenen projeler:

- 37419 rumuzlu projenin bütünselliği, orijinallliği, kentle ilişkisi ve dil bütünlüğü olmadığı için ve ürün tasarımı eksik olduğu için elenmiştir.
- 29017 rumuzlu proje bağlamdan uzak ve eklektik olduğundan, aydınlatma elemanları mekana katkı sağlamadığından ve proje ciddi şekilde esinlenme içerdiğinden elenmiştir.
- 51397 rumuzlu projenin uygulanabilirliği olmadığından söz konusu proje elenmiştir.
- 52917 rumuzlu proje tamamlanmamış ve uygulanabilirliği olmayan bir proje olduğundan elenmiştir.
- 30519 rumuzlu projede çalışılan kente ilişkin tespitlerde hatalar olduğundan, ilk posterde anlatılan konular diğer posterlere aktarılamadığından ve kente ilişkin kullanılan imgeler uyummadığından elenmiştir.

20637 rumuzlu projeye Burcu DERER OMA, Vedat GÜRGEN ve Gürol BARONCELLİ SAĞIROĞLU; 36485 rumuzlu projeye Burcu DERER OMA; 16874 rumuzlu projeye Burcu DERER OMA, Vedat GÜRGEN ve Refik TUZCUOĞLU; 16379 rumuzlu projeye Vedat GÜRGEN, Gürol BARONCELLİ SAĞIROĞLU ve Yrd. Doç. Dr. Oktan NALBANTOĞLU; 38125 rumuzlu projeye Burcu DERER OMA, Vedat GÜRGEN ve Refik TUZCUOĞLU; 16375 rumuzlu projeye Burcu DERER OMA ve Vedat GÜRGEN; 26172 rumuzlu projeye Burcu DERER OMA, Vedat GÜRGEN ve Gürol BARONCELLİ SAĞIROĞLU; 53402 rumuzlu projeye Gürol BARONCELLİ SAĞIROĞLU olumsuz oy vermişlerdir.

Üçüncü turda projeler tekrar değerlendirilmiş olup; bu turda elenen projeler:

- 20637 rumuzlu projenin ürün tasarımı yetersiz olduğundan, malzemeler okunmadığından ve engelli bireylere yönelik tasarım yönü eksik olduğundan proje elenmiştir.

- 16874 rumuzlu projenin konsepti çalışılan kent ile uyumsuz olduğundan, tasarlanan kent mobilyaları yetersiz olduğundan ve kimlik yetersizliğinden dolayı proje elenmiştir.
- 38125 rumuzlu proje ergonomik olmayan yetersiz tasarımından dolayı ve projede tehlike yaratabilecek uygun olmayan sivri formlar tasarlandığından elenmiştir.
- 16375 rumuzlu projede uygulanabilir kent mobilyası tasarımı olmadığından ve kimlik yetersiz olduğu için proje elenmiştir.
- 26172 rumuzlu projede mimari ve konsept uyumsuzluğu olduğundan proje elenmiştir.
- 20637 rumuzlu projeye Yrd. Doç. Dr. Oktan NALBANTOĞLU olumlu oy vermiştir.

Jüri üyeleri kalan dokuz proje içinden Birincilik Ödülü Murat Doğru'nun karşı oyuyla 42369 rumuzlu projeye, İkincilik Ödülü Murat Doğru'nun karşı oyuyla 81972 rumuzlu projeye, Üçüncülük ödülü ise Gürol BARONCELLİ SAĞIROĞLU, Vedad GÜRGEN ve Çağatay GÖKMEN'in karşı oylarıyla 13562 rumuzlu projeye verilmiştir.

Birinci Mansiyon Ödülü Yrd. Doç. Dr. Oktan NALBANTOĞLU, Yrd. Doç. Dr. Oktan NALBANTOĞLU'nun karşı oyuyla 36485 rumuzlu proje; İkinci Mansiyon Ödülü Refik TUZCUOĞLU, Murat DOĞRU, Çağatay GÖKMEN ve Gürol BARONCELLİ SAĞIROĞLU'nun karşı oyuyla 53402 rumuzlu proje; Üçüncü Mansiyon Ödülü Vedad GÜRGEN, Burcu DERER OMA, Çağatay GÖKMEN, Yrd. Doç. Dr. Oktan NALBANTOĞLU'nun karşı oyuyla 01362 rumuzlu proje; Dördüncü Mansiyon Ödülü Refik TUZCUOĞLU, Murat DOĞRU, Çağatay GÖKMEN ve Yrd. Doç. Dr. Oktan NALBANTOĞLU'nun karşı oyuyla 14826 rumuzlu proje; Beşinci Mansiyon Ödülü Refik TUZCUOĞLU, Burcu DERER OMA, Murat DOĞRU ve Çağatay GÖKMEN'in karşı oyuyla 16379 rumuzlu proje; Altıncı Mansiyon Ödülünü ise oy birliği ile 91072 rumuzlu proje kazanmıştır.

Birincilik Ödülü 42369 Rumuzlu Proje: Ayça YAZICI ALTIPARMAK (Ekip Temsilcisi), Ferhat BULDUK

İkincilik Ödülü 81972 Rumuzlu Proje: Şeyma KÖSE ATEŞ (Ekip Temsilcisi), Abdullah ATEŞ, Mert BÜYÜKBAKIR (Yardımcı), Ahmet Can KAYNAK (Yardımcı)

Üçüncülük ödülü 13562 Rumuzlu Proje: Ada KOLOĞLU

Birinci Mansiyon Ödülü 36485 Rumuzlu Proje: Cansu ÇOLPAN (Ekip Temsilcisi), Simge UYGUR

İkinci Mansiyon Ödülü 53402 Rumuzlu Proje: Erkan AKAN (Ekip Temsilcisi), Nihan GÜL (Yardımcı), Ezgi ÇİÇEK (Yardımcı)

Üçüncü Mansiyon Ödülü 01362 Rumuzlu Proje: Emre Can YILMAZ

Dördüncü Mansiyon Ödülü 14826 Rumuzlu Proje: Safiye Elif SERDAR (Ekip Temsilcisi), Ezgi GÜLER, Elif KADAYIF

Beşinci Mansiyon Ödülü 16379 Rumuzlu Proje: Buket HOŞCAN BAZMAN (Ekip Temsilcisi), Erman BAZMAN, Hazal Ceren ÇAY

Altıncı Mansiyon Ödülü 91072 Rumuzlu Proje: Cansu BIÇAKÇI (Ekip Temsilcisi), Zeynep Eslem BANAZ

Birincilik ödülü alan proje (42369) şu sebeplerle seçilmiştir:

- Tasarım bütünlüğünün olması ve iklim verilerinin düşünülmüş olması,
- Sunum kalitesi, anlatım biçimi ve içeriğinin başarılı bulunması,
- Kentsel tasarımına yönelik esnek ve yenilikçi yaklaşımları,
- Kimlik ve tarih ilişkisinin net bir şekilde ortaya konulması jüri tarafından olumlu bulunmuştur.
- Geri dönüşüm, yeşil enerji ve malzemelerin sürdürülebilirliği konusunda projenin geliştirilmemiştir.
- Projenin fikir ve analiz gücünün yanında uygulanabilir detay ve teknik çözümlerinin irdelenmesi gerekmektedir.

İkincilik ödülü alan proje (81972) şu sebeplerle seçilmiştir:

- Kent, kimlik ve mobilya ilişkisinin güçlü olması,
- Kent kültüründen esinlenen fakat taklit olmayan, coğrafyanın bileşenlerinin iyi işlenmiş olması,
- Çevresinin nitelikli bir şekilde dönüşümüne katkı sağlaması yanında gelecekteki projelere de referans olabilme zenginliği olduğundan,
- Projenin başından sonuna kadar anlatım açıklığı ve sadeliği jüri tarafından değerli bulunmuştur.
- Kent ölçeğinde mekânsal kurgu ilişkileri yeniden irdelenmelidir.

Üçüncülük ödülü alan proje (81972) şu sebeplerle seçilmiştir:

- Kentsel sürdürülebilirlik hedeflerine, kent mobilyası boyutunda getirmiş olduğu değerli çözüm önerileri,
- Kentsel mekan çözümleri ve mekanda var olmaya dayalı olan ilişkisi başarılı olduğundan, Endüstriyel ürün tasarımı çözümleri başarılı olduğundan jüri tarafından beğenilmiştir.
- Yeşil öğelerin uygulama zorlukları olduğundan ve
- Sebil ve küllük tasarımı yeterince olgunlaşmadığından bu konular tekrar irdelenmelidir.

Birinci mansiyon ödülü alan proje (36485) şu sebeplerle seçilmiştir:

- Kentsel mobilya tasarımına olan sistematik yaklaşım ve akıcılığı olumludur.
- Mekan kimliği, kentsel ve kültürel bağlamla olan ilişkisi ve analizi başarılı olduğundan jüri tarafından ödüle layık görülmüştür.
- Ancak mobilya tasarımları yeterince olgunlaşmamıştır.

İkinci mansiyon ödülü alan proje (53402) şu sebeplerle seçilmiştir:

- Fikir, analiz ve yaklaşımı projenin en kuvvetli yönüdür.
- Tarihsel mekana olan tavrı olumlu bulunmuştur.
- Tasarımların konveksiyonel çözümleri eleştirilmiştir.
- Kimlik vurgusu yeniden irdelenmelidir.

Üçüncü mansiyon ödülü alan proje (01362) şu sebeplerle seçilmiştir:

[Handwritten signatures and notes in blue, green, and black ink are visible at the bottom of the page, including the word 'Seçili' and a signature that appears to be 'Mehmet'.]

- Tarihsel bağlama olan yaklaşımı olumlu bulunmuştur.
- Yerel yapı malzemesinin kullanılması takdir edilmiştir.
- Tarihsel çerçeve mobilya tasarımı aşamasında iyi bir başlangıç olmakla birlikte tedaylı çözümlerinde yeterli olgunluğa ulaşamamıştır.

Dördüncü mansiyon ödülü alan proje (14826) şu sebeplerle seçilmiştir:

- Kavramsal yaklaşımı güçlü bulunmuştur.
- Malzeme seçimindeki tutarlılık projenin en kuvvetli yönlerinden biridir.
- Kimlik ve kent mobilyası tasarımı ilişkisindeki yaklaşım yeteri kadar olgunlaşmamıştır.

Beşinci mansiyon ödülü alan proje (16379) şu sebeplerle seçilmiştir:

- Proje sunumu olumlu değerlendirilmiştir.
- Kent mobilya tasarımı ve kentsel ölçek arasındaki ilişki yeniden değerlendirilmelidir.
- Semboller ve desenlerin yorumu eleştiri konusu olmuştur.

Altıncı mansiyon ödülü alan proje (91072) şu sebeplerle seçilmiştir:

- Modüler tasarım yaklaşımı olumludur.
- Sürdürülebilir kent mobilyası arayışı değerli bulunmuştur.
- Kentsel mekan içerisinde tasarımların sonucu olumlu olmakla birlikte detayların özgünlüğü ve uygulanabilirliği eleştirilmiştir.

Refik TUZCUOĞLU

Müsteşar Yardımcısı

Gzeli 70

Yrd. Doç. Dr. Oktan NALBANTOĞLU

Yüksek Peyzaj Mimarı

Alm. Y.

Vedad GÜRGEN

Genel Müdür

Vicdan

Gürol BARONCELLİ SAĞIROĞLU

Yüksek Mimar

Blay

Burcu DERER OMAV

Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

3Demy

Murat DOĞRU

Yüksek Şehir Planetisi

St. Est. Rn

Çağatay GÖKMEN

Şehir Ressamı

Çağatay

Simge YÜCEEL DİNÇ

Grafik Tasarımcı

Simge

Sedef SUNER

Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

S. Suner

Hatice KARACA

Yüksek Peyzaj Mimarı

H. Karaca

Gece

Sketzy

Gece

Mustafa

5

KİMLİKLİ KENT MOBİLYALARI FİKİR TASARIMI YARIŞMASI JÜRİ DEĞERLENDİRME TUTANAĞI EKİ

Değerlendirme Kriterleri	Format Değerlendirmesi	İlk tur	İkinci Tur	Üçüncü Tur	Ödüller
37419	Geçti	4 olumlu, 3 olumsuz oy	Oy birliği ile elendi		
91072	Geçti	7 olumlu oy	7 olumlu oy	7 olumlu oy	Oy birliği
20637	Geçti	7 olumlu oy	4 olumlu, 3 olumsuz oy	6 olumsuz, 1 olumlu oy	
01362	Geçti	7 olumlu oy	7 olumlu oy	7 olumlu oy	3 olumlu, 4 olumsuz oy
85079	Geçti	Oy birliği ile elendi			
28417	Geçti	Oy birliği ile elendi			
29017	Geçti	6 olumlu, 1 olumsuz oy	Oy birliği ile elendi		
36485	Geçti	7 olumlu oy	6 olumlu, 1 olumsuz oy	7 olumlu oy	5 olumlu, 2 olumsuz oy
16874	Geçti	6 olumlu, 1 olumsuz oy	4 olumlu, 3 olumsuz oy	Oy birliği ile elendi	
92375	Elendi				
14826	Geçti	7 olumlu oy	7 olumlu oy	7 olumlu oy	3 olumlu, 4 olumsuz oy
16480	Geçti	Oy birliği ile elendi			
34178	Geçti	Oy birliği ile elendi			
16379	Geçti	7 olumlu oy	4 olumlu, 3 olumsuz oy	7 olumlu oy	3 olumlu, 4 olumsuz oy
72819	Geçti	Oy birliği ile elendi			
91837	Geçti	Oy birliği ile elendi			
51397	Geçti	5 olumlu, 2 olumsuz oy	Oy birliği ile elendi		
42369	Geçti	7 olumlu oy	7 olumlu oy	7 olumlu oy	6 olumlu, 1 olumsuz oy
38125	Geçti	7 olumlu oy	4 olumlu, 3 olumsuz oy	Oy birliği ile elendi	
31274	Geçti	Oy birliği ile elendi			
30810	Geçti	Oy birliği ile elendi			
18293	Geçti	Oy birliği ile elendi			
63781	Geçti	Oy birliği ile elendi			
16375	Geçti	5 olumlu, 2 olumsuz oy	5 olumlu, 2 olumsuz oy	Oy birliği ile elendi	
21794	Geçti	Oy birliği ile elendi			
13562	Geçti	7 olumlu oy	7 olumlu oy	7 olumlu oy	4 olumlu, 3 olumsuz oy
52340	Geçti	Oy birliği ile elendi			
81972	Geçti	7 olumlu oy	7 olumlu oy	7 olumlu oy	6 olumlu, 1 olumsuz oy
26172	Geçti	6 olumlu, 1 olumsuz oy	4 olumlu, 3 olumsuz oy	Oy birliği ile elendi	
94321	Geçti	Oy birliği ile elendi			
53402	Geçti	7 olumlu oy	6 olumlu, 1 olumsuz oy	7 olumlu oy	4 olumlu, 3 olumsuz oy
52917	Geçti	5 olumlu, 2 olumsuz oy	Oy birliği ile elendi		
78617	Elendi				
37185	Geçti	Oy birliği ile elendi			
CG0135	Elendi				
LeBohemian	Elendi				
30519	Geçti	5 olumlu, 2 olumsuz oy	Oy birliği ile elendi		
97304	Elendi				

The bottom of the page features several handwritten signatures in blue, green, and purple ink. These appear to be the signatures of the jury members or organizers.