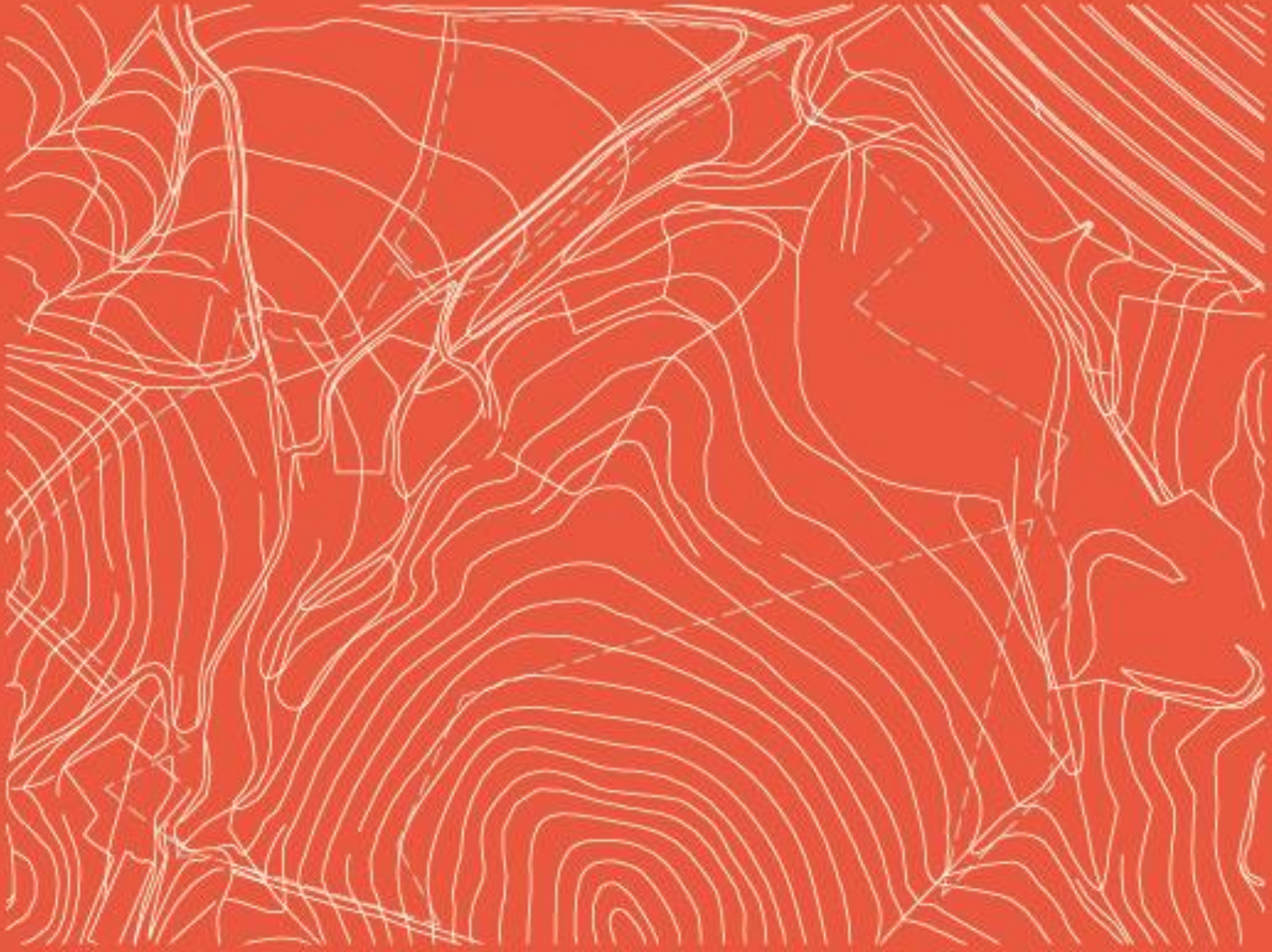


İZMİR EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ
GÜZELBAHÇE YERLEŞKESİ
MİMARİ PROJE YARIŞMASI



SORU VE CEVAPLAR

11/04/2022

AÇIKLAMALAR

A. Aşağıda isimleri verilen dosyalar revize edilmiş ve yarışma web sayfasına yüklenmiştir.

1-1000 Mevzi İmar Planı ve Çevre Durum Analizi.dwg

1-1000 Ağaç Rölövesi.dwg

1-1000 Halihazır.dwg

B. Gelen sorular olduğu gibi bırakılmıştır; yazım biçiminde herhangi bir düzeltme yapılmamıştır.

Yarışmanın Türü ve Şekli ile İlgili Sorular

SORU 1: Proje alanının topoğrafyası, konu büyüklüğü ve durumu dikkate alındığında iki aşamalı bir yarışma neden düşünülmüştü?

CEVAP 1: Jürinin ön toplantılarında bu konu gündeme gelmiş ve tek aşamalı olmasına karar verilmiştir.

Yarışma Hakkında Genel Sorular

SORU 2: İhtiyaç programında ortak kullanım alanlarında yemekhane binası yok. Ayrı bir yemekhane binası olacak mı?

CEVAP 2: Yeme-içme mekanları, ihtiyaç programının ortak kullanım birimleri içinde yer almaktadır. Nasıl değerlendirileceği yarışmacılara bırakılmıştır.

SORU 3: İhtiyaç programının ek açıklama kısmında yer alan Rezerv Alanlarda tahmini 10.000 m2 kapalı alana sahip ortak derslikler öngörülmektedir. Akademik Birimler sekmesinde ise TÜM FAKÜLTE/YO ORTAK EĞİTİM ALANLARI belirtilmiştir. İkisi aynı kütle midir, yoksa farklı kütleler midir ?

CEVAP 3: Rezerv alanlar ve ortak eğitim alanları ihtiyaç programının farklı parçalarıdır. Nasıl değerlendirileceği yarışmacılara bırakılmıştır.

SORU 4: İhtiyaç programında yer alan 'Servis Birimleri' tek bir kütle olarak mı tasarlanacaktır, yoksa ilişkili olduğu kütleler ile birlikte mi çözülecektir ? Daha detaylı bilgi verebilir misiniz?

CEVAP 4: İhtiyaç programında belirtilen 6 no'lu servis birimleri kısmı tek bir birim olarak düşünülmelidir.

SORU 5: Açıklamalar bölümünde bahsedilen açık spor sahaları ile ilgili Amerikan futbol antrenmanlarının da yapılabileceği halı saha alanının ölçüleri nedir?

CEVAP 5: Futbol ve Amerikan futbolu için antrenmanlarında kullanmak üzere saha dışı alanlar hariç 105 m x 68 m ebatlarında saha planlaması yeterlidir.

SORU 6: Açık spor sahaları ihtiyacını, bina programı içerisinde çözebilir miyiz?

CEVAP 6: Açık olarak kullanılması kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 7: İhtiyaç programında iletilen Rezerv alan boşlukları; tasarlanacak olan peyzaj ve açık sosyal alanların devamı olarak kullanılabilir mi?

CEVAP 7: Yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 12: Ofis birimleri açık ofis olarak tasarlanabilir mi?

CEVAP 12: İhtiyaç programında belirtilen çok kişili ofisler, açık ofis olarak tasarlanabilir.

SORU 13: İhtiyaç programında belirtilen rezerv alanların çözümleri beklenmekte midir?

CEVAP 13: Hayır, beklenmemektedir. Ancak, her bir rezerv alanın taban alanı ve kat sayısı belirtilmelidir.

SORU 14: İhtiyaç programında belirtilen programlar, özellikle fakülteler, mevcut kampüsten Güzelbahçe kampüsüne mi taşınacaktır? Yoksa yarışma programı olan Güzelbahçe kampüsü, mevcut Balçova kampüsündeki fakültelere ek bir kampüs olarak mı düşünülmelidir?

CEVAP 14: İhtiyaç programında belirtilen ve mevcutta Balçova Yerleşkesinde bulunan birimlerin Güzelbahçe Yerleşkesine taşınması planlanmaktadır.

SORU 15: İhtiyaç programında yerleşke için herhangi bir ibadethane mekanı istenmemektedir. Bu yoğunluktaki bir yerleşke planlamasında ve yakın çevrede de bir ibadet mekanı olmadığından hareketle, projemize ibadet mekanı eklememiz mümkün mü ?

CEVAP 15: İhtiyaç programının 3 no'lu "Güzelbahçe Yerleşkesi Ortak Kullanım Birim Dağılımları" içinde ibadet mekanı bulunmaktadır.

SORU 16: İhtiyaç programında Fakülte Dekanlıkları ve Bölüm Başkanlıkları olmak üzere yönetim mekanları belirtilmemiştir. Bu hacimlere ihtiyaç duyulmamakta mıdır? Yoksa gözden mi kaçmıştır?

CEVAP 16: Fakülte dekanlıkları ve bölüm başkanlıkları ihtiyaç programında verilen ofis sayıları ve metrekaireleri içinde düşünülmüştür. Bölüm başkanlarının ayrı bir makam odası bulunmamaktadır. Ancak, fakülte dekanlıkları için ayrılmış özel bir kısım düşünülebilir.

SORU 17: İhtiyaç programında belirtilen 1500 araçlık otopark kısmı ilgili yönetmeliğe göre hesaplanarak ihtiyaç programında istenilen sayı üzerine eklenmeli midir? (1500+hesaplanan) Eğer hayır ise istenilen 1500 araçlık park içerisinde sayabilir miyiz?

CEVAP 17: İhtiyaç programında belirtilen sayı, yönetmeliğe göre yeterlidir.

SORU 18: İhtiyaç programında 1500 araçlık açık otopark alanı istenmektedir. Kapalı otopark istenmemekte midir? Bodrum kat ve alan sınırı var mıdır?

CEVAP 18: Kapalı otopark alanı gerekmemektedir. Ancak, ihtiyaç programında belirtilen toplam genel alanı geçmemek koşulu ile kapalı otopark alanı planlanabilir. Kapalı otopark yapıldığı takdirde açık otoparklar ile birlikte toplam kapasitenin en az 1500 olması gerekmektedir.

SORU 19: Otopark alanları ile ilgili ihtiyaç programında 1500 araçlık açık otopark ihtiyacı belirtilmiş.Kapalı otopark istenmiyor mu? Kapalı otopark yapılacaksa toplam açık ve kapalı otopark sayısı 1500 adet mi olacak?

CEVAP 19: Bakınız: Cevap 18.

SORU 20: Açık otopark olarak istenilen 1500 araçlık kapasite yaklaşık 45000m² alana tekabül etmektedir? Proje alanı büyüklüğü ve özellikleri düşünüldüğünde bu sayıyı azaltmak mümkün müdür? Zira yönetmelik olarak gerekli araç sayısı çok daha azdır. Kapalı otopark yapılması mümkün müdür?

CEVAP 20: Bakınız: Cevap 18.

SORU 21: Kapalı otopark alanları hakkında bir bilgilendirme yapılabilir mi?

CEVAP 21: Bakınız: Cevap 18.

SORU 22: Kapalı otopark yapılabilir mi?

CEVAP 22: Bakınız: Cevap 18.

SORU 23: Mevcut kampüste bulunan yurttaki öğrenci sayısı baz alınarak ihtiyaç programındaki yurt için verilen kişi sayısı yeterli mi? Yoksa kişi sayısını arttırabiliyor muyuz?

CEVAP 23: Verilen kapasite yeterlidir. İhtiyaç duyulması halinde barınma birimleri inşa etmek üzere ihtiyaç programında rezerv alanlar bırakılmıştır.

SORU 24: On iki kişilik apart misafirlere ek olarak akademik lojman önerilebilir mi?

CEVAP 24: Gerekli görülmemiştir.

SORU 25: Yapılacak yerleşke ve mevcut yerleşke arasında ring dışında bir bağlantı olacak mı? Mevcut yerleşke tamamen yeni yapılacak yeni yerleşkeye mi taşınacak?

CEVAP 25: Şartnamede belirtilmiştir. Bakınız: Madde 4.2. Arazi ve Ulaşım Hakkında. Sadece ihtiyaç programında belirtilen birimler Güzelbahçe Yerleşkesine taşınacaktır.

SORU 26: Önerilecek tasarımın, mevcut Balçova kampüsü ile ortak bir mimari dilinin olması beklenmekte midir? Öyle ise mevcut kampüs ile önerilecek kampüs tasarımının hangi ölçekte ilişkisinin olması beklenmektedir?

CEVAP 26: Hayır, beklenmemektedir.

SORU 27: Kurum görüşlerinde İSKİ tarafından “Halihazırda kapasitesinin üzerinde hizmet vermek durumunda olan Güneybatı Atıksu Arıtma Tesisinin yerleşkeden kaynaklanacak atıksu debisini karşılaması mümkün olmayacağından, yeni kurulacak yerleşke içinde atıksu arıtma tesisi planlanması” ibaresi yer almaktadır. Bu tesisin büyüklüğü ve yeri konusunda bir bilgi paylaşılacak mıdır?

CEVAP 27: Atıksu arıtma tesisinin yeri ve kapasitesi uygulama projeleri aşamasında değerlendirilecektir.

SORU 28: Proje alanı, fay hatları ve tampon bölgeleri, dere yatakları ve yan yolları, mevcut ağaçlar, çalılar, çekme mesafeleri, imar yolu, eğitim ve enerji nakil hatları ile bölünmekte, arsanın 3'te 1'inden daha az bir alanına oldukça seyrek ve kopuk biçimde yapılaşabilmektedir. Jüri bu alan için düşünülen program yoğunluğunun farkında mıdır? Bu bağlamda şartnamede hassasiyet gösterilmesini bekledikleri “ağaç, ağaççık, çalı ve bitki örtüsünü içeren mevcut ekosistem”in korunması bir seçim kriteri olacak mıdır? Yoksa zeytin ağaçları dışındaki bitki örtüsünün olduğu haliyle korunması beklenmemekte midir?

CEVAP 28: Mevcut ekosistemin dikkate alınması önemlidir. Bu tasarım probleminin nasıl ele alınacağı yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 29: Yarışma programında belirtilen yaklaşık toplam 35000m2'lik rezerv alanlar, 111.040m2'lik toplam inşaat alanı dışında mıdır?

CEVAP 29: Dışındadır.

SORU 30: Rezerv alanlar için etaplama söz konusu mudur?

CEVAP 30: Rezerv alanlar, İzmir Ekonomi Üniversitesi'nin ileride ihtiyaç duyabileceği alanlar olarak planlanmıştır. İhtiyaç durumunda, bu alanlar için gerekli etaplama planı yapılacaktır.

Arazi ve Ulaşım Hakkındaki Sorular (Mevcut Dereler ile İlgili)

SORU 31: "İmar Durumu, Plan Notları ve Kurum Görüşleri" ekinde yer alan imar durumu paftasındaki dere hattına alternatif rotalar oluşturulabilir mi?

CEVAP 31: Ana dere yatağına müdahale edilmemelidir.

SORU 32: Plan notları içerisinde yer alan 'İzmir Ekonomi Üniversitesi Rektörlüğüne' İlgili:11.09.2013 tarihli yazının ilgili maddesinde yer alan ;

-Dere yataklarında belli dönemlerde yapılacak bakım ve temizlik çalışmalarında da kullanılmak üzere, dere yatağı sınırından itibaren Kuduz ve Acem Derelerinin ana kollarına bitişik konumda ve dere yataklarının her iki tarafında en az 5.00(beş) metre genişliğinde imar yollarının ayrılması.

Maddesi gereğince halihazırda 'kuru' olarak geçen Acem ve Kuduz dereleri akar şekilde mi ele alınmalıdır?

CEVAP 32: Bahsi geçen kurum görüş yazısında dereler kuru olarak geçmemekte, aksine 'Ani yağışlar sonrasında planlama alanında yapılacak tesislerin zarar görmemesi için gerekli tüm taşkın koruma önlemlerinin alınması, yüzeysel suların drenajlarının sağlanması, su basmanları kriterlerine uyulması' şeklinde bir ifade yer almaktadır. Bu sebeple derelerin, yağış rejimine bağlı olarak akar şekilde düşünülmesi gerekmektedir.

SORU 33: Alanın ortasından geçenAcemdere için yatağın her iki tarafında servis amaçlı imar yolu bulunması belirtilmiştir. Bu hattın üzerinde belli bir yüksekliği (araç geçecek kadar) korumak şartıyla üst örtü / bağlantı / yapı yapılabilir mi?

CEVAP 33: Gerekli bütün teknik koşulları sağlayacak şekilde yapılabilir.

SORU 34: Ortalarından imar yolu geçen iki adet parsel, gerekli yükseklik şartlarını sağlamak koşulu ile yapı veya üst örtü ile bağlanabilir mi?

CEVAP 34: İmar mevzuatına uygun olmak kaydıyla öneri getirilebilir.

SORU 35: İzmir Ekonomi Üniversitesi Güzelbahçe Yerleşkesi Mimari Proje Yarışma alanında bulunan iki derenin aktifliği hakkında bilgi rica ediyorum. Alanı ziyaret ettiğimizde (Mart sonu) kuru idi ama yıl içinde ne zamanlar ve ne kadar zaman aktif? Her iki dere özelinde ayrı ayrı soruyorum, ayrı ayrı cevap verebilerseniz sevinirim.

CEVAP 35: Bakınız: Cevap 32.

SORU 36: Mevcut dere yatağına müdahale edilebilir mi?

CEVAP 36: Bakınız: Cevap 31.

SORU 37: Kurum görüşleri evraklarında bulunan DSİ Görüş Raporu Madde 2'de belirtilen konu üzerine 1000 Mevzi İmar Planı ve Çevre Durum Analizi isimli dwgdosyasına baktığımızda maddede belirtilen 5 metre ibaresi işlenmiş vaziyette mi yoksa belirtilen dere yatağı alanına 5'er metre daha eklenecek mi?

CEVAP 37: Dosyadaki A_DERE katmanındaki çizgi, "Servis Yolları Dış Sınırını" belirtmektedir.

SORU 38: Dere kret kotu paylaşmanız mümkün mü?

CEVAP 38: Gerekli görülen tüm dokümanlar paylaşılmıştır.

SORU 39: Üniversite mülkiyetinde yer alan derelerin dere boyu hattını koruyarak lokal yerlerde dere yataklarını değiştirmemiz mümkün mü?

CEVAP 39: Ana dere yatağına müdahale etmemek kaydıyla, yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 40: Proje alanından geçen dere ıslah edilebilir mi, yer yer zemin altına alınıp üzerinde çeşitli açık hava mekanları kurgulanabilir mi?

CEVAP 40: Dere ıslah önerileri yarışmacıya bırakılmıştır. 27.09.2013 tarihli DSİ görüş yazısında, derenin kenarında 5 m genişliğinde servis yolu ayrılması ve bu alan kullanılmayarak boş bırakılması gerektiği yazmaktadır. Yine 21.11.2013 tarihli İZSU yazısında da benzer ifadeler yer almaktadır. Dere yatağı zemin altına alınamaz.

SORU 41: Alandan geçen Acem Deresi veya Kuduz Deresi ile ilgili herhangi bir ıslah çalışması olacak mıdır? Derelerin ıslahı da projenin bir parçası olmalı mıdır?

CEVAP 41: Dere ıslah önerileri yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 42: Acemdere için ıslah çalışması önerilip dere sınırları genişletilip göletleştirilebilir mi?

CEVAP 42: Dere ıslah önerileri yarışmacıya bırakılmıştır. Ana dere yatağına müdahale edilmemelidir.

SORU 43: Kampüs arazisi içinden geçen Acem deresi üzerine yapılaşma gelebilir mi?

CEVAP 43: Bakınız: Cevap 33.

SORU 44: Arazi içindeki derelerin yatakları değiştirilebilir mi, deplase edilebilir mi?

CEVAP 44: Dere ıslah önerileri yarışmacıya bırakılmıştır. Ana dere yatağına müdahale edilmemelidir.

SORU 45: Arazide yer alan dereyatağı aktif mi?Taşkın seviyesi hangi kotlara yükseliyor?

CEVAP 45: Bakınız: Cevap 32 ve 38.

SORU 46: 1/1000 nda A_DERELAYERİ D.S.İ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ kurum görüşünde yer alan 5 metre servis yolu sınırını mı yoksa derenin doğal sınırını mı ifade etmektedir? Bu sınırdan 5 metre yola terk yapılacak mıdır?

CEVAP 46: Servis yolu sınırını ifade etmektedir.

SORU 47: ıslah edileceği belirtilen Acem Deresi ekte verilen dwg dosyasında görünmemektedir. Mevcut durum ve konumu hakkında bilgi almak istiyoruz.

CEVAP 47: 1-1000 Mevzi İmar Planı ve Çevre Durum Analizi isimli dwg dosyasında dere hattı mevcuttur.

Arazi ve Ulaşım Hakkındaki Sorular (Enerji Hattı ile İlgili)

SORU 48: GEDİZ EDAŞ tarafından alınan iki kurum görüşüne binaen proje alanında mevcuttaki enerji nakil hattının deplasine karar verilmiş görünüyor. Mevcutta enerji nakil hattı ve trafo var mıdır, varsa bunların deplasesi kesin karar mıdır?

CEVAP 48: Enerji nakil hattı ve trafo yerleşke dışına alınacaktır.

SORU 49: 1/1000 İmar Planı kurum görüşlerinde enerji salınım hatları ile ilgili olarak, hatların geçtiği alanlarda yapı yasağı olduğu yazmakta, fakat imar planında bu hatlar gösterilmemiş. Yarışma alanındaki

enerji hatları bu kapsamda dikkate alınacak mı? Eğer alınacaksa yerleri işlenmiş bir harita paylaşmanızı rica ederiz.

CEVAP 49: Bakınız: Cevap 48.

SORU 50: Raporlarda yarışma alanı içinde alçak gerilim hattı olduğu belirtilmiş, deplase edilebilir mi?

CEVAP 50: Bakınız: Cevap 48.

SORU 51: Kurum görüşlerinde alandaki fabrikaya giden Enerji Nakil Hattı ile Alçak Gerilim şebekesi hattının tadile edildiği belirtilerek deplase projeleri paylaşılmıştır. Artık bu hatların tamamen arsa çeperinden geçeceğini öngörerek yok sayabilir miyiz? Her iki durumda da alanın tam girişindeki Trafo yapısı durmaktadır. Bu yapı için farklı bir yer önerilebilir mi?

CEVAP 51: Bakınız: Cevap 48.

SORU 52: Kurum görüşleri evraklarında bulunan GEDAŞ raporunda belirtilen “Hat Eksen ve Emniyet+Salınım Çizgileri” olarak verilen taralı bölge hali hazır haritalara işlenmemiş vaziyette. Yeni bir dwg dosyası mı verilecek yoksa bu ibare yok mu sayılacak? Eğer bu ibare uygulanacak ise soru 2’de belirtilen açık hava mekanları bu alan için de geçerli mi?

CEVAP 52: Bakınız: Cevap 48.

Arazi ve Ulaşım Hakkındaki Sorular (Yapılaşma Koşulları ile İlgili)

SORU 53: 2030/33 no lu parselin imar uygunluğu bulunmadığından bu bölge için herhangi bir yapılaşma mümkün olmamaktadır, nasıl bir şekilde değerlendirilmesi beklenmektedir.(ör. Spor sahaları vs.)

CEVAP 53: 2030 ada 33 parsel için getirilecek öneriler imar mevzuatına uygun olmak koşuluyla yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 54: 2030/85 Parsel Yüksek Öğretim Tesis Alanı olarak belirtilmiş. Aynı yapılaşma koşulları 2030/33 parsel için de geçerli midir?

CEVAP 54: 2030 ada 33 numaralı parselde yapılaşma izni yoktur.

SORU 55: Alanın Güneyinde yer alan fabrika için şuanda kullanılan yollardan birisi yerleşke içerisinde geçmektedir. 646. Sokağı yukarıda belirttiğimiz yol düzenlemesi kapmasına alıp hem fabrikanın hem de ihtimaller dahilinde olarak yerleşkenin kullanacağı alternatif yollardan biri olarak değerlendirebilir miyiz?

CEVAP 55: Yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 56: Arazinin içinden geçen 646/1 Sokak'ın İmar Planı dahilinde akıbeti nedir?

CEVAP 56: İki parsel arasında kalan kısım kamunundur, müdahale edilemez. Buradan güneye uzanan ve 2030/85 parseli içinde kalan kısım da üniversite mülkiyetindedir, nasıl değerlendirileceği yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 57: 2030/85 ve 2030/33 parselleri birleştirilerek arada kalan 646/1 sokak proje sınırlarına dahil edilebilir mi?

CEVAP 57: Parseller birleştirilemez. Bakınız: Cevap 56.

SORU 58: Arazi içerisinde geçen 646/1. Sokak (Acemdere Caddesi) ile ayrılmış olan iki parseli bitişik parsel olarak kabul edip tasarımı genişletebilir miyiz? Hayır ise, parsel sınırları arasındaki alanı sadece yol olarak mı değerlendiriyoruz?

CEVAP 58: Parseller birleştirilemez. Bakınız: Cevap 56.

SORU 59: İki parça olarak verilen proje alanından geçen Acemdere Caddesi özelleştirilebilir mi? Proje alanına dahil edilebilir mi?

CEVAP 59: Bakınız: Cevap 56.

SORU 60: Acemdere caddesinin yeri mülkiyet içinde kalan kısımlar da değiştirilebilir mi?

CEVAP 60: Bakınız: Cevap 56.

SORU 61: Acemdere Caddesi'nin alan içinden geçtiği sınırlara müdahale edilebilir mi? Güzergahı değiştirilebilir mi?

CEVAP 61: Bakınız: Cevap 56.

SORU 62: 2030/33 parselin yapı yaklaşma sınırı haritalara işlenebilir mi?

CEVAP 62: Bakınız: Cevap 54.

SORU 63: 2030 Ada 85 Parsel ve 33 Parsel için aynı plan notları mı geçerli?

CEVAP 63: Bakınız: Cevap 54.

SORU 64: Haritalarda belirtilen yapı yaklaşma sınırı ve onama sınırı arasında kalan alanda yol ve açık alan düzenlemeleri yapılabilir mi?

CEVAP 64: Yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 65: 1/1000 mevzi imar planı ve plan notlarında belirtilen yapı yasaklı alan sadece 85 nolu parselde gösterilmiştir. 33 numaralı parselde devam etmekte midir? Ediyorsa izinin paylaşılması gerekmektedir.

CEVAP 65: Bakınız: Cevap 54.

SORU 66: 33 nolu parsel için yapılaşma koşulları nelerdir?

CEVAP 66: Bakınız: Cevap 54.

SORU 67: 2030 ada 33 parseli için için tarım alanı imarı gözükmektedir. Alana programdaki kort, saha veya otopark birimlerini yerleştirme gibi bir durum söz konusu mudur, yoksa yalnızca yeşil alan olarak mı tasarlanacaktır?

CEVAP 67: Bakınız: Cevap 53.

SORU 68: Yarışma alanı olarak verilen 2 farklı parsel birlikte tek bir parsel olarak mı düşünülecektir? Yoksa ayrı ayrı imar durumuna göre mi değerlendirilmelidir?

Birlikte düşünülecek ise fay hattı diğer parselde de devam edecek midir? İdarenin bu iki parsel ile ilişkin işletme ve uygulama kararları nelerdir?

Neden ayrı 2 parsel olarak verilmiştir? Birleştirilerek çalışmalarımızı yapabilir miyiz?

CEVAP 68: Bakınız: Cevap 54 ve 57.

SORU 69: Bölge içerisinde yer alan mesken yapılarının yıkımı yapılacak mıdır yoksa korunacak mıdır?

CEVAP 69: Mevcut yapılar yıkılacaktır.

SORU 70: Yarışma alanında bulunan mevcut meskenler yok mu sayılacaktır? Değerlendirilmesi beklenmekte midir?

CEVAP 70: Bakınız: Cevap 69.

SORU 71: Arazi içinde kalan, yer görmede de görülen yapıların akıbeti ne olacaktır?

CEVAP 71: Bakınız: Cevap 69.

SORU 72: Alan içinde kısmen yer alan derme çatma yapı stoğu kaldırılacak mıdır?

CEVAP 72: Bakınız: Cevap 69.

SORU 73: Mevcuttaki binalar yok mu sayılacak?

CEVAP 73: Bakınız: Cevap 69.

SORU 74: Üniversite yapılaşma alanı jeolojik eşikler, ağaç dokusu ve eğim nedeniyle sınırlanmaktadır. Bu durum yoğun ve yüksek katlı yapılaşma ortaya çıkması tehlikesini ortaya çıkarmaktadır. Çeşme Otoyolu'nun güneyindeki bu ayrıca alan kentsel alandan kopuktur. İmar Durumu Belgesi içindeki bilgilere göre alanın orman vasfı taşımadığı görülmekle birlikte (Orman Bölge Müdürlüğü görüşü ekleri olmadığı için incelenememiştir), burada oluşacak yapılaşma orman dokusunu baskı altına alacak ve gelecekteki yapılaşmalara örnek olacaktır. Sonuç bir "kent suçu" olursa, sorumlusu mimarlar olmamalıdır. Yer konusunda bu konular dikkate alındı ve başta meslek örgütleri olmak üzere kamuoyu desteği alındı mı?

CEVAP 74: Yerleşke alanına ilgili tüm kurum ve kuruluşların onayı alınarak imar izni verilmiştir.

SORU 75: " İmar Durumu, Plan Notları ve Kurum Görüşleri " sayfa 27' de " Söz konusu planlama alanının bir kısmının "Ağaçlandırılacak Alan", bir kısmının ise "Orman Alanı" ve "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" olarak planlandığı anlaşılmaktadır. " İbaresini yer almaktadır fakat böyle bir plan ekte yer almaktadır.

Proje alanında bu şekilde ayrımı yapılmış bir planlama var mıdır? Varsa iletilmesi rica olunur.

CEVAP 75: Proje alanında bu şekilde bir ayrım yoktur.

SORU 76: Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü Kurum Görüşü raporunda belirtilen "ağaçlandırılacak alan", "orman alanı" ve "tarımsal niteliği korunacak alan" sınırlarının çizimde karşılığı belirtilebilir mi? Bu alanlarla ilgili yapılaşma kısıtlaması var mıdır?

CEVAP 76: Bakınız: Cevap 75. Verilen 1_1000 Mevzi İmar Planı esastır.

SORU 77: Ekte yer alan görselde, pembe renk ile mevcut taşıt yolu belirtilmiştir. 2030 ADA 85 PARSEL ve 2030 ADA 33 PARSEL arasından geçen mevcut taşıt yolu kullanımı herkese açık mıdır yoksa üniversite kampüsü sınırları içerisinde değerlendirilip araç geçişi nizamıye ile sınırlandırılabilir mi ?



CEVAP 77: Bakınız: Cevap 56.

SORU 78: Parsel içinden geçen yolların konum ve mevcudiyetleri korunacak mıdır?

CEVAP 78: Bakınız: Cevap 56.

SORU 79: 2 parsel arasında kalan yolu proje alanında değerlendirebilir miyiz?

CEVAP 79: Bakınız: Cevap 56.

SORU 80: Parsel sınırları iki alandan oluşuyor. Bu iki alanın arasında kalan bölgeye müdahale edebiliyor muyuz?

CEVAP 80: Bakınız: Cevap 56.

SORU 81: Kampüs arazisi 2030 ada 85 parsel ve 33 parselden oluşmakta olup arada halihazır haritada bir yol görülmektedir. Bu bağlamda,

a) Bu iki parsel bütünleşik tasarlanabilir mi?

b) İki parsel arasındaki mevcut yol kaldırılabilir mi?

CEVAP 81: a) Parseller birleştirilemez.

b) Bakınız: Cevap 56.

SORU 82: Toprak yollar kalıpsonradandüzenleme yapılarak bu yollar açılacak mı? Yoksa bu yollar yok mu sayılacak?

CEVAP 82: Bakınız: Cevap 56. Diğer yollar yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 83: Kampüs arazisinde erişim imar planında 12 m'lik bir yoldan mı sağlanacaktır? Öyle ise bu yolun çevre yolu ile birleşmesi nasıldır?

CEVAP 83: Bakınız: Yarışma Şartnamesi Madde 4.2 Arazi ve Ulaşım Hakkında.

SORU 84: Kampüsün Güzelbahçe yerleşimi ile bağlantısı mevcut yollardan mı sağlanacaktır?

CEVAP 84: Bakınız: Yarışma Şartnamesi Madde 4.2 Arazi ve Ulaşım Hakkında.

SORU 85: Halihazır haritada gösterilen mevcut yollar mı esas alınacak yoksa belediyenin yeni düzenleme yaptığı yollar mı?

CEVAP 85: Mevzi İmar Planı esastır. Bakınız: Yarışma Şartnamesi Madde 4.2 Arazi ve Ulaşım Hakkında.

SORU 86: Ali İhsan Gedik ve Yarendede caddelerinde genişletme ve iyileştirme çalışmaları yapılması planlanıyor mu?

CEVAP 86: Mevzi İmar Planı esastır. Ancak yarışmacılar öneri getirebilirler.

SORU 87: Yerleşke alanına halihazırda bulunan yollardan Ali İhsan Gedik Caddesi bağlantısı üzerinden gelen yol çift yönlü sirkülasyonun fazla olacağı için yeterli görülmemektedir. Yarendere Caddesi üzerinden gelen yol aynı durumda olmakla beraber otoyol altından geçmesinden ve yapılan geçit yüksekliğinin yeterli olmadığı gözükmemektedir. Özellikle acil durum anlarında bu yollar tehlike arz edecektir. İlgili yönetmeliklere uymak koşulu ile bu yollara müdahale ve tavsiye hakkımız var mıdır?

CEVAP 87: Bakınız: Cevap 86.

SORU 88: Proje alanı içerisinde geçen yol kamusal mıdır? Bu yol sınırı gözardı edilerek tasarım yapılabilir mi?

CEVAP 88: Bakınız: Cevap 56.

SORU 89: 2030 Ada 85 Parsel ve 33 Parsel arasında kalan yolu iptal edip, 33 parselin dış hattından geçirme şansımız var mı?

CEVAP 89: Bakınız: Cevap 56.

SORU 90: İzmir çeşme otoyolundan bir kavşak düzenlemesi ile tasarım alanına otoyol ulaşımı sağlanabilir mi? Karayollarının bu konu ile ilgili planı var mıdır?

CEVAP 90: Üst ulaşım kararları açısından proje alanına erişim yarışmacı tarafından irdelenebilir. Önerilere göre uygulama projeleri aşamasında kurum görüşü alınacaktır.

SORU 91: Karayolları Genel Müdürlüğü kurum görüşü okunmuştur. Belirtilen ilgili Madde 17 de okunmuştur. Maddede geçen "...şehir geçiş güzergahının veya karayolunun şehir ile bağlantı ve ilişkilerinin değiştirilmesinde işletici şirketin görüşü alınır." ibaresine dayanarak; parselin yakın bir otoyol çıkışı / bağlantısı önerilebilir mi?

CEVAP 91: Bakınız: Cevap 90.

SORU 92: Mevcut çevreyoluna (eski otoyol) bir bağlantı planlanıyor mu? Öneri getirebilir miyiz?

CEVAP 92: Bakınız: Cevap 90.

SORU 93: 1/1000 İmar Planında mevcut yol, planlanmış yol ve imar planı yolları (adakenarı ve kaldırım layerları ile gösterilen) olarak farklı yol aksları mevcut. Hangisini kullanmamız bekleniyor? Yarışma alanı içerisinde farklı işlev ve etap dağılımlarına göre çevre yol güzergahlarında esneklik söz konusu olabilir mi?

CEVAP 93: Bakınız: Cevap 56 ve Cevap 86.

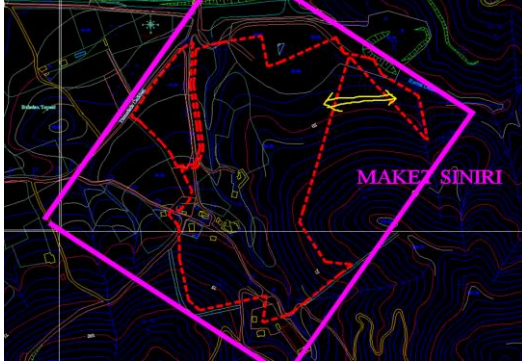
SORU 94: Mevcutta vadi tabanındaki yolun iç kısma devam ettiği görülüyor, proje alanı içerisinde kalmasından ötürü bu erişimin kesileceği mi düşünülmeli?

CEVAP 94: Bakınız: Cevap 56.

SORU 95: Alan çevresindeki ağaçlık alanlar özel mülk müdür kamuya mı aittir? Kamusal erişim sağlanabilir mi?

CEVAP 95: Şartname eklerinde yer alan İmar Durumu Plan Notları ve Kurum Görüşleri sayfa 29'da belirtilmiştir.

SORU 96: Alanın doğusunda uzanan ulaşımın elverişsiz olduğu kısma görselde işaretlenen doğrultuda alan dışından yaya-araç erişimi sağlanabilir mi?



CEVAP 96: Sağlanamaz.

SORU 97: güney yönde vadi-dağ yoluna dışardan erişim sağlanması ile ilgili düşünceniz nedir?

CEVAP 97: Bakınız: Cevap 56.

SORU 98: Yarışma dokümanlarında verilen nazım imar planında araç yolunun bir kısmının küçük parsel üzerinde olduğu görülmektedir? Parselin yola terki mi var yoksa bu yolu parsel sınırına göre düzenleyebilir miyiz?

CEVAP 98: Bakınız: Cevap 56.

SORU 99: Yarışma alanı yanı başındaki fabrika faaliyete devam edecek midir? Devam edecek ise fabrika hangi yoldan servis alacaktır? Yerleşke içerisinden servis alacak mıdır?

CEVAP 99: Yerleşke içerisinden servis almayacaktır.

SORU 100: 1/1000 uygulama imar planı paylaşılabılır mı? Yarışma alanı çevresine ait yol ağını gösteren doküman paylaşılabılır mı?

CEVAP 100: Erişilebilir tüm bilgiler şartname eklerinde yer almaktadır.

SORU 101: Ağaçların hepsi korunacak mı? Korunması zorunlu olan ağaçlar hangileri?

CEVAP 101: Anıt ağaç bulunmamaktadır. Mevcut ağaçların öncelikle yerlerinde muhafaza edilmesi tercih edilmekle beraber ağaçların korunması veya taşınması, türlerine bağlı olarak yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 102: Arazi de bulunan zeytin ağaçları vs. taşınabilir mi?

CEVAP 102: Bakınız: Cevap 101.

SORU 103: Arazi içerisinde bulunan bazı ağaçları yer değiştirme ile ilgili uymamız gereken özel bir yönetmelik veya prosedür mevcut mudur?

CEVAP 103: Bakınız: Cevap 101.

SORU 104: Master plan hazırlarken alan içindeki bitkisel varlığın yerleri değiştirilebilir mi?

CEVAP 104: Bakınız: Cevap 101.

SORU 105: Alanın rüzgar verileri paylaşılabılır mı?

CEVAP 105: Meteoroloji verilerine kurumsal açık kaynaklardan erişilebilir.

SORU 106: Alana mevcutta veya planlanan toplu ulaşım erişimi/durak konumu var mıdır? Tüm ulaşım planlaması yarışmacıya mı bırakılmıştır?

CEVAP 106: Bakınız: Yarışma şartnamesi Madde 4.2 Arazi ve Ulaşım Hakkında

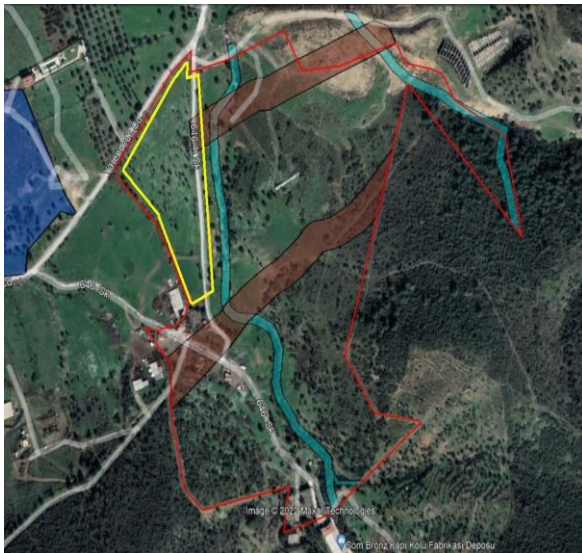
SORU 107: 1/1000 Mevzi İmar Planı dosyasında tüm layerlar açık olduğunda çıkan beyaz ve yeşil renkle dolgulu taralı alan neyi temsil ediyor?

CEVAP 107: Pasif yeşil alanı ve otopark olarak ayrılmış alanları temsil etmektedir. Yerleşke alanı dışındadır.

SORU 108: Plan notunda mevcut deprem, yangın ve diğer yönetmeliklere uyulacağı ibaresi yer almaktadır, bu konularda problem yaratmayacak fakat yönetmelik sınırlarının dışında çözümler üretilebilir mi?

CEVAP 108: İlgili yasal mevzuata uyulacaktır.

SORU 109: Yerleşke 2030 Ada 85 ve 33 nolu parsellerden oluşmaktadır. Ancak bu parsellerden 33 nolu olanı verilen imar durumu belgesine göre “korunacak tarım alanına ve imar yoluna” isabet etmektedir. KML uzantılı uydu görüntüsünde bu alan yerleşke sınırı içinde gözükmeye karşın, imar planında ise plan dışında kalmaktadır. (Ekli şekilde sarı ile gösterilen alan) Bu veriler ışığında bu alan yarışma dışı alan olduğu ve kullanılamayacağı anlamı çıkmaktadır. Bu konunun açıklığı kavuşturulmasını diliyoruz.



CEVAP 109: Bakınız: Cevap 53.

SORU 110: İmar durumu ve plan notlarında belirtilen 5 kat sınırı artırılabilir mi?

CEVAP 110: Artırılamaz.

SORU 111: Statik yönden yönetmelikte izin verilmeyen fakat statik yeterliliği sağlanan (örneğin konsol mesafelerinde artış) çözümler önerilebilir mi?

CEVAP 111: İlgili yönetmeliklere uyulacaktır. Konsol mesafeleri statik yönetmeliklerce sınırlandırılmamıştır.

SORU 112: Plan notunda eğimli alanlarda teraslama yapılması gerekliliği ibaresi yer almaktadır, teraslama yapılmaksızın tabii arazi üzerine yapılaşma önerilemez mi?

CEVAP 112: Plan notları bağlayıcıdır.

SORU 113: Arazinin yapısından dolayı binaların toprak altında yer alan kısımları olacaktır. Bina girişlerine göre kotları vereceğimiz ve emsal, sığınak, otopark vb. etkileyeceğinden dolayı yapılar için hangi yönetmeliklere uymalıyız?

CEVAP 113: Yürürlükteki tüm yönetmeliklere uyulacaktır.

Arazi ve Ulaşım Hakkındaki Sorular (Fay Hattı ile İlgili)

SORU 114: Fay hatları etrafındaki tampon bölgeler yapılaşmaya tamamen kapalı mıdır?

CEVAP 114: İmar durumu ve plan notları geçerlidir.

SORU 115: İmar durumu çizimi, jeolojik etüt ve bilirkişi raporlarında afet bölgesi / fay zonu olarak taranan bölgelerde ve yakınlarında/çerçevesinde yapılaşma durumuna ne ölçekte izin verilmiştir?

CEVAP 115: Bakınız: Cevap 114.

SORU 116: Yarışma alanındaki fay hatları ile ilgili bir sorumuz olacak. Verilen dosyalarda 85 parsel üzerinde var olan hattın, 33 parsel üzerinde devamlılığı belirtilmemiştir. Bu noktada yarışmacılardan bu hattın devam ettiğinin mi yoksa fay hattının 33 parsel üzerinde devam etmediğinin varsayılması mı beklenmektedir?

CEVAP 116: Jeolojik Etüd Raporunda görüldüğü gibi, devam etmektedir. Bakınız: Cevap 54.

SORU 117: Alanda bulunan fay hatlarının sürekliliği gözüküyor, nasıl devam ettirmeliyiz?

CEVAP 117: Bakınız: Cevap 116.

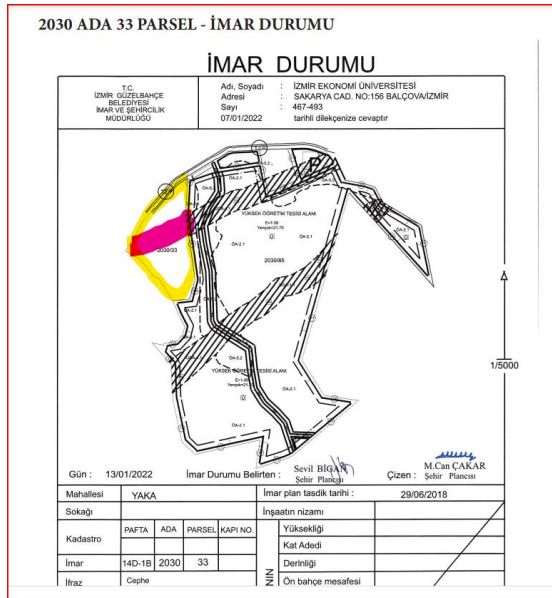
SORU 118: İmar durumunda fay tampon bölge olarak görülen alana yapılaşma önerilemez mi?

CEVAP 118: Bakınız: Cevap 114.

SORU 119: Seferihisar Fay Zonuna ait 40 m lik Fay Tampon Bölgesi, alanın kuzeybatısındaki parselde imar planında devam ettirilmemiştir. Devam ettiğini ve bu parselde de ilgili bölgeye yapılaşma yasağı olduğunu teyit eder misiniz?

CEVAP 119: Bakınız: Cevap 116.

SORU 120: 2030 ada 33 parselin imar planında 85 nolu parselin bilgileri bulunmakta. 33 nolu parselde ait bir veri yoktur. 85 no'lu parselden devam eden fay hattı bu parselde devam etmiyor mu?



CEVAP 120: 33 no'lu parsel yapılaşmaya kapalıdır. Bakınız: Cevap 116.

SORU 121: Hali hazırlara işlenen 'Fay Hattı ve Fay Hattı Tampon Bölgesi'ne kurum görüşleri doğrultusunda 'hiçbir yapı yapılamaz' ibaresinde yer alan yapıya ihtiyaç programında bulunan açık hava mekânları dâhil midir? Yoksa bu alan tamamen yeşil dokuya mı ayrılmalıdır?

CEVAP 121: Açık alanda yapısal unsur içermeyen düzenlemeler yapılabilir.

SORU 122: "Fay Hattı ve Fay Hattı Tampon Bölgesi"yle "Hat Eksen Emniyet+Salınım Çizgileri"içerisine otopark yapılabilir mi? Açık otopark dışında kapalı otopark da yapılabilir mi?

CEVAP 122: Açık otopark yapılabilir, kapalı otopark yapılamaz. Bakınız: Cevap 48.

SORU 123: 2030/33 parseldeki fay hattı gösterilmemiş. Haritaya işlenmesi mümkün mü?

CEVAP 123: Bakınız: Cevap 116.

SORU 124: Proje alanından geçen fay hatları ile ilgili Jeoloji Mühendisliği Bilirkişi Raporuna göre oluşturulacak tampon bölge ve DWG üzerinde fay olarak gösterilen alan üzerinde açık hava mekanları kurgulanabilir mi?

CEVAP 124: Bakınız: Cevap 121 ve 122.

SORU 125: 2030 ADA 85 PARSELİN KUZEYİNDE BULUNAN FAY HATTI 2030 ADA 33 PARSELDE DEVAM ETMEDİĞİ GÖZÜKMEKTEDİR.2030 ADA 33 PARSELDEKİ FAY HATTI DETAYLARI HAKKINDA BİLGİ VERİR MİSİNİZ?

CEVAP 125: Bakınız: Cevap 116.

SORU 126: Fay zonu üzerinde açık alan düzenlemeleri, otopark vb düzenlemeler yapılabilir mi?

CEVAP 126: Bakınız: Cevap 121 ve 122.

SORU 127: Kampüsün arazisi içinde fay hattı olarak tanımlanan yapılaşmaya yasak alanlarda açık otopark, peyzaj düzenlemeleri yapılabilir mi?

CEVAP 127: Bakınız: Cevap 121 ve 122.

SORU 128: Proje alanında belirtilen 2 adet fay zonları için yapı yaklaşma mesafesi ve ya benzeri bir yapılaşma kıstası var mıdır?

Fay zonu küçük parselde de devam ettirilecek midir?

CEVAP 128: Bakınız: Cevap 116, 121 ve 122.

Yarışmaya Katılım Esasları ile İlgili Sorular

SORU 129: Merhaba, İzmir Ekonomi Üniversitesi Güzelbahçe Yerleşkesi proje yarışmasına mimarlık öğrencileri katılabiliyor mu?

CEVAP 129: Lisans öğrencileri yardımcı ve/veya danışman olarak katılabilirler. Bakınız: Yarışma şartnamesi Madde 6.

SORU 130: Merhabalar, İEU güzelbahçe yerleşkesi mimari proje yarışmasına ekip lideri mimar olmak kaydıyla normal ekip üyesi olarak öğrenciler de katılabiliyor mu?

CEVAP 130: Bakınız: Cevap 129.

SORU 131: Merhabalar, yarışmaya 3 kişi katılmayı düşünüyoruz. 1 kişi son sınıf mimarlık yüksek lisans öğrencisi, 2 kişi de 3. sınıf mimarlık lisans öğrencisidir. Fakat hepimiz Uluslararası Kıbrıs Üniversitesinde öğrenim görmekteyiz. Kıbrıs'ta olmamıza rağmen yarışmaya katılabilir miyiz? Geri dönüş yaparsanız çok seviniriz..

CEVAP 131: Bakınız: Cevap 129.

SORU 132: Yeni bir mezun olarak daha henüz ofisimi açmamışken büro tescil belgesine sahip olmadan yanı henüz imza yetkimi kullanmamışken yarışmaya başvurabilir miyim.

CEVAP 132: Bakınız: Yarışma Şartnamesi Madde 6.

SORU 133: İzmir Ekonomi üniversitesi yerleşkesi tasarım için yarışmaya katılmak istiyorum

CEVAP 133: Bakınız: Yarışma Şartnamesi Madde 6.

SORU 134: Şartnamede yarışmaya katılacaklarda aranacak koşullar başlığında mimarlar odasına kayıtlı olmak zorunluluğu görülmektedir. Şehir plancıları ve peyzaj mimarları ekipte bulunamıyor ve ekip başı olamıyor mu?

CEVAP 134: Danışman ve/veya yardımcı olarak bulunabilirler.

SORU 135: Yarışma ekibinde iç mimarlar ne şekilde yer alabilirler ? İnşaat mühendisi ve peyzaj mimarı zorunlu kılınmamıştır, doğru mu anlıyoruz?

CEVAP 135: Bakınız: Cevap 134.

Son Başvuru ve Kayıt Tarihi ile İlgili Sorular

SORU 136: İsim ve adreslerin yarışma web sitesi üzerinden kaydı için son gün 07/06/2022' midir?

CEVAP 136: Evet.

SORU 137: Yarışma teslim tarihlerinin uzatılması söz konusu mudur?

CEVAP 137: Hayır.

SORU 138: İhtiyaç programının yoğunluğu, sıkışık akademik takvim (akademisyen katılımcılar için) , projenin alan ve konusunun iriliği ve detaylılığı gereği teslim tarihini uzatmanız mümkün müdür?

CEVAP 138: Jüri verilen süreyi yeterli bulmuştur.

Yarışmacılara Verilecek Bilgi ve Belgeler ile İlgili Soruar

SORU 139: 1/1000 İmar planı altlığı olan halihazır harita ile, 1/1000 Halihazır harita arasında farklar bulunmaktadır. Hangi harita esas alınacaktır?

CEVAP 139: 1-1000 Mevzi İmar Planı ve Çevre Durum Analizi, 1-1000 Ağaç Rölövesi ve 1-1000 Halihazır isimli dwg dosyaları güncellenerek yarışma sayfasına yüklenmiştir.

SORU 140: İmar planında verilen dere yatağı izleri, 1-1000 Mevzi İmar Planı ve Çevre Durum Analizi dwg dosyasındaki dere yatağı izleri ile hali hazır haritadaki izleri birbiri ile çakışmamaktadır. Bu durumda hangisi dikkate alınmalıdır?

CEVAP 140: Bakınız: Cevap 139.

SORU 141: Şartnamede 2030 Ada 85 parsel için emsal: 1 verilmiş görünüyor. Ancak 1/1000 Mevzi İmar Planı'nda emsal: 1.50 olarak verilmiş. Hangi emsal baz alınmalıdır?

CEVAP 141: İmar durumu esastır. Bakınız: Cevap 139.

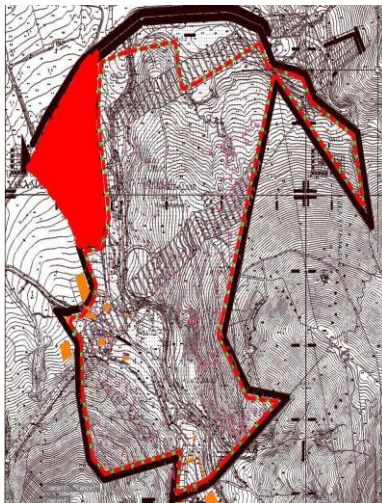
SORU 142: '1-1000 Mevzi İmar Planı' isimli DWG dosyasında yer alan açıklama yazısında Emsal:1.50, hmax: serbest olarak belirtilmiştir, 'İmar Durumu' isimli PDF dosyasında yer alan İmar notlarında ise Emsal: 1.20, hmax:21.50 metre olarak belirtilmiştir. Hangi kriterlere göre tasarım yapılacaktır?

CEVAP 142: İmar durumu esastır. Bakınız: Cevap 139.

SORU 143: Mevzii imar planı ve çevre durum analizi isimli dosyada mevcut yarışma alanları çekme sınırları, E(emsal) değerleri ve 'Yençok' bilgileri belirtilmiştir. Bu paftanın lejant kısmında bahsi geçen bilgiler çizim üzerindeki bilgilerle uyuşmamaktadır. Buna göre ilgili alanlarda Emsal değeri ve Yençok değerleri ne olacaktır?

CEVAP 143: İmar durumu esastır. Bakınız: Cevap 139.

SORU 144: kampüs tasarım alanının bir kısmı (batı yönde bulunan küçük parça- ekteki imajda gösterilen alan) plan onama sınırı dışında yer almaktadır. kampüs tasarım alanı sınırına netlik getirmeniz mümkün müdür? 1/1000 ölçekli halihazır haritada gösterilen tasarım alanı sınırı ağaç rölövesi ve 1/1000 ölçekli mevzi imar planı ve de çevre durum analizi paftasından farklı görülmektedir.



CEVAP 144: 2030/33 numaralı parsel, yerleşke alanına dahil olup yapılaşmaya kapalıdır. Yarışma alanı sınırı şartnamede belirtilmiştir. Ayrıca bakınız: Cevap 139.

SORU 145: “1-1000_Halihazır”ekinde yer alan parsel sınırları doğru konumunda değil. Parsel sorgulama yapıldığında kaymış olarak gözüküyor. Parseli doğru konumunda çakıştırınca maket sınırını da kayacak mı yoksa aynı mı kalacak?

CEVAP 145: Bakınız: Cevap 139.

SORU 146: Topografya olarak hangi ekteki münhane eğrilerini ve kotları referans almalıyız? Daha güncel tarihli bir halihazır paylaşmanız mümkün mü?

CEVAP 146: 1-1000_Halihazır Haritadaki eş yükselti eğrileri geçerlidir.

SORU 147: Tarafımıza ileten bilgi ve belgelerde yarışma alanı Emsal ve Yençok değerleri değişkenlik göstermektedir.

“ 1/1000 Mevzi İmar Planı ve Çevre Durum Analizi ” nde çizim üzerinde Emsal = 1 , Yençok = 21.70 şeklinde belirtilirken aynı dosyada plan notlarında Emsal = 1.50 , Yençok = serbest şeklinde belirtilmiştir.

“ 1/1000 Ağaç Rölevesi ” çiziminde ise Emsal = 1.20 , Hmax = Serbest olarak belirtilmiştir. Bölge Emsal ve Yükseklik değerleri ile ilgili net veriler nedir ?

CEVAP 147: İmar durumu esastır. Bakınız: Cevap 139.

SORU 148: İmar planı çiziminde PL Üniversite sınırı ile Ada Sınırı arasında tüm arsayı çevreleyen 7 metrelik bir fark var. Burası yaya yolu mu? Yoksa sınırdaki bir yanlışlık mı var? (Özellikle alanın kuzey doğusunda anlamsız boşluklar kalıyor.)

CEVAP 148: Üniversite sınırı esas alınacaktır. 7 metrelik fark, kamuya terk edilmiş alandır.

Yarışmacılardan İstenenler ile İlgili Sorular

SORU 149: Şartnamedeki yarışmacılardan istenenler kısmında yer alan 1/1000 maket fiziksel maket mi? Eğer öyle ise maketi de kargolayacak mıyız?

CEVAP 149: Fiziksel makettir, kargolanacaktır.

SORU 150: Teslim maketi için arazi kotları 1metre mi 5 metre mi gösterilecek?

CEVAP 150: Yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 151: 1-1000 Mevzi İmar Planında topografya eğrileri arasındaki mesafe 1 metre sıklıktadır. Maket sınırının belirtildiği 1-1000 Halihazır dosyasında topografya eğrileri arasındaki mesafe 5 metre sıklıktadır. Maket yapımında hangisi tercih edilmelidir?

CEVAP 151: Yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 152: Yapılacak maketlerde maket sınırı olarak belirtilen sınırın dışına çıkılmamalı mı?

CEVAP 152: Çıkılmamalıdır.

SORU 153: Yarışma şartnamesinde istenenler kısmında belirtilen 1/500 kat planları tefrişsiz çizilebilir mi?

CEVAP 153: Mekanın özelliklerine bağlı olarak yarışmacıya bırakılmıştır.

SORU 154: Proje dwg si ve Cd si istenmekte midir?

CEVAP 154: Bakınız: Yarışma şartnamesi Madde 11.

SORU 155: İhtiyaç programında belirtilen tüm birimlerin 1/200 ölçekte detaylandırılması gerekiyor mu?

CEVAP 155: Hayır. Bakınız: Yarışma şartnamesi Madde 11.

SORU 156: Projeler de kotlandırma, ölçülendirme gibi hususlar işlenmeli midir? (Ruhsat projesi gibi mi istenmekte yoksa tasarım olarak Mekan ismi,m2 si gibi hususlar yeterli midir?)

CEVAP 156: Ölçeğin gerektirdiği hassasiyette çizilmelidir.

SORU 157: Projenin istenilen çizim ve sunum standartları nelerdir? (Serbest pafta düzeneği mi?-3 boyut şart mı? -Maket yapımı zorunlu mu? Zorunlu ise kaç ölçekte istenmekte ? Kesit kaç adet olmalı? - Görünüşler Kuzey,Güney, Doğu ve Batı şeklinde mi yoksa her bir blok için ön,arka,sağ ve yan görünüşleri şeklinde mi istenmektedir ?.. vb. detaylı bir biçimde istenilenleri belirtilmeli)

CEVAP 157: Bakınız: Yarışma şartnamesi.

Kimlik Zarfı ile İlgili Sorular

SORU 158: Paylaşılan Ek-1 Katılım tutanağı ne zamana kadar teslim edilmelidir? Islak imzalı olarak postalanması mı beklenmektedir?

CEVAP 158: Bakınız: Yarışma şartnamesi Madde 15.

SORU 159: Maket ile yarışma belgeleri aynı pakette mi olacaktır?

CEVAP 159: Bakınız: Yarışma şartnamesi Madde 20.

Yarışmadan Çıkarma ile İlgili Sorular

SORU 160: Kargo yoluyla iletilen makette hasar olması durumunda proje diğer hususlara bakılmaksızın yarışmadan diskalifiye mi edilecektir?

CEVAP 160: Hayır.

Hak ve Sorumluluklar İle Uygulama Projesinin Hazırlanması Biçimi ile İlgili Sorular

SORU 161: Paylaşılan Ek-2 İzmir Ticaret Odası Mimarlık hizmetleri sözleşmesi taslağı yarışmaya katılım sırasında teslim edilmeli midir?

CEVAP 161: Hayır.