

KORE SAVAŞI ANMA ALANI VE ZİYARETÇİ MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

TOPLANTI TUTANAĞI 1

26.01.2019 Cumartesi günü saat 15:00'da Asli Jüri Üyeleri Aydan Balamir, Ayşen Savaş, Feride Önal, Boğaçhan Dünderalp, Yıldırım Gigi, Sunay Erdem, Erdiñ Keskin; Yedek Jüri Üyeleri Pınar Gökbayrak, Gülnaz Güzeloğlu, Alper Tüfekçioğlu, Kadir Kılıñ ve raportörler Zeynep Altan, Burcu Bağcı Uçar ve Emre Dülger'in katılımı ile jüri değerlendirme çalışmalarına başladı.

Raportörlük raporu okundu.

249 adet projenin, yarışma raportörlüğüne 18.01.2019 tarihi saat 17:00'ye kadar teslim edildiği belirtildi.

134 ve 188 sıra numaralı projeler ile 82 ve 164 sıra numaralı projelerin rumuzlarının aynı olduğu tespit edildi.

248 sıra numaralı proje maketinin olmaması ve pafta boyut ile sayısının şartnameye uygun olmaması nedeniyle elendi.

249 sıra numaralı proje A0 pafta teslimlerinin yapılmaması nedeniyle elendi.

77 ve 127 sıra numaralı projeler raporlarının olmaması nedeniyle elendi.

35, 138, 195 ve 240 sıra numaralı projeler CD ve raporlarının olmaması nedeniyle elendi.

10,87 ve 176 sıra numaralı projeler statik raporlarının olmaması nedeniyle elendi.

Jüri 15:30'da bireysel çalışmalarına başladı. Saat 17:30'da jüri bireysel çalışmalarını tamamladı. Birinci elemeye geçildi.

Birinci eleme sonucunda

5, 13, 17, 25, 57, 68, 71, 85, 89, 96, 107, 122, 129, 135, 148, 155, 164, 180, 181, 187, 194, 198, 204, 206, 211, 214, 220, 221, 226, 234, 241, 243, 246 ve 247 sıra numaralı projeler elendi.

Jüri saat 19:30'da bireysel çalışmalarına başladı. Jüri 27.01.2019 Pazar günü saat 9:00'da çalışmalarına devam etmek üzere, saat 21:00'da çalışmalarını tamamladı.



KORE SAVAŞI ANMA ALANI VE ZİYARETÇİ MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

TOPLANTI TUTANAĞI 2

27.01.2019 Pazar günü saat 09:00'da Asli Jüri Üyeleri Aydan Balamir, Ayşen Savaş, Feride Önal, Boğaçhan Dünderalp, Yıldırım Gigi, Sunay Erdem, Erdiñ Keskin; Yedek Jüri Üyeleri Pınar Gökbayrak, Gülnaz Güzeloğlu, Alper Tüfekçioğlu, Kadir Kılınç ve raportörler Zeynep Altan, Burcu Bağcı Uçar ve Emre Dülger'in katılımı ile jüri değerlendirme çalışmalarına başladı.

Jüri 09:00'da ikinci eleme çalışmalarına başladı.

İkinci eleme sonucunda

1, 2, 3, 6, 8, 9, 12, 14, 15, 20, 22, 24, 27, 28, 30, 34, 38, 42, 47, 55, 56, 59, 60, 61, 67, 73, 76, 78, 79, 80, 81, 84, 94, 95, 97, 100, 105, 108, 111, 114, 120, 123, 124, 125, 126, 128, 131, 132, 133, 134, 137, 143, 150, 154, 157, 159, 160, 167, 172, 177, 190, 191, 193, 196, 200, 202, 205, 210, 215, 229, 237, 238 ve 244 sıra numaralı projeler elendi.

Jüri 15:30'da bireysel çalışmalarına başladı.

Bireysel çalışmalar sırasında jüri tarafından ortak değerlendirilen projelerin değerlendirme notları raportörler tarafından taslak raporlara dönüştürüldü.

Jüri 17:30-21:00 arasında üçüncü elemeye yönelik görüşlerini projeler üzerinden birlikte değerlendirdi.

Jüri 28.01.2019 Pazartesi günü saat 09:00'da çalışmalarına devam etmek üzere, saat 21:00'da çalışmalarını tamamladı.

İmzalar:

SPTR

Adm 19

15/1

Aydan Balamir

Zeynep Altan

Burcu Bağcı Uçar

Emre Dülger

Sunay Erdem

Erdiñ Keskin

Gülnaz Güzeloğlu

Pınar Gökbayrak

Yıldırım Gigi

Alper Tüfekçioğlu

Kadir Kılınç

Ayşen Savaş

Feride Önal

Boğaçhan Dünderalp

KORE SAVAŞI ANMA ALANI VE ZİYARETÇİ MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

TOPLANTI TUTANAĞI 3

28.01.2019 Pazartesi günü saat 09:00'da Asli Jüri Üyeleri Aydan Balamir, Ayşen Savaş, Feride Önal, Boğaçhan Dünderalp, Yıldırım Gigi, Sunay Erdem, Erdiñ Keskin; Yedek Jüri Üyeleri Pınar Gökbayrak, Gülnaz Güzeloğlu, Alper Tüfekçioğlu, Kadir Kılıñ ve raportörler Zeynep Altan, Burcu Bağcı Uçar ve Emre Dülger'in katılımı ile jüri değerlendirme çalışmalarına başladı.

Jüri 09:00'da üçüncü eleme çalışmalarına birarada projeler üzerinden değerlendirerek başladı.

Üçüncü eleme sonucunda

4, 7, 16, 18, 19, 21, 23, 26, 29, 31, 36, 37, 44, 45, 46, 48, 51, 52, 54, 58, 63, 64, 65, 66, 70, 72, 75, 82, 83, 86, 88, 90, 91, 92, 98, 99, 101, 103, 104, 109, 110, 113, 117, 130, 136, 140, 141, 142, 144, 146, 147, 151, 153, 156, 158, 161, 165, 168, 169, 170, 171, 173, 175, 179, 183, 184, 186, 188, 192, 199, 201, 203, 207, 212, 213, 217, 219, 222, 223, 224, 225, 227, 228, 230, 231, 232, 233, 239, 242 sıra numaralı projeler elendi.

Jüri 17:00'da dördüncü elemeye yönelik bireysel çalışmalarına başladı.

Bireysel çalışmalar sırasında jüri tarafından ortak değerlendirilen projelerin değerlendirme notları raportörler tarafından taslak raporlara dönüştürüldü.

Jüri 29.01.2019 Salı günü çalışmalarına devam etmek üzere 21:00'da çalışmalarını tamamladı.

The image shows a collection of handwritten signatures in blue ink. On the left, there are two signatures, one above the other. In the center, there is a large, stylized signature with a 'ki' written below it. To the right of this, there are several more signatures, some of which are more legible, including 'Sunay Erdem', 'Yıldırım Gigi', and 'Pınar Gökbayrak'. The signatures are scattered across the bottom of the page.

KORE SAVAŞI ANMA ALANI VE ZİYARETÇİ MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

TOPLANTI TUTANAĞI 4

29.01.2019 Salı günü saat 09:00'da Asli Jüri Üyeleri Aydan Balamir, Aşşen Savaş, Feride Önal, Boğaçhan Dünderalp, Yıldırım Gigi, Sunay Erdem, Erdinç Keskin; Yedek Jüri Üyeleri Pınar Gökbayrak, Gülnaz Güzeloğlu, Alper Tüfekçioğlu, Kadir Kılınç ve raportörler Zeynep Altan, Burcu Bağcı Uçar ve Emre Dülger'in katılımı ile jüri değerlendirme çalışmalarına başladı.

Jüri 09:30'da dördüncü eleme çalışmalarına başladı.

Dördüncü eleme sonucunda

11, 33, 39, 40, 41, 43, 49, 50, 53, 62, 69, 74, 93, 106, 115, 116, 118, 121, 139, 152, 162, 166, 174, 178, 182, 185, 189, 197, 208, 209, 216, 218, 235, 245

sıra numaralı projeler elenerek ödül grubuna girecek projelere ait görüşler tartışıldı.

Jüri 17:00-19:00 saatleri arasında ödül ve mansiyon grubunu belirlemek adına bireysel çalışmalarını tamamladı.

Bireysel çalışmalar sırasında jüri tarafından ortak değerlendirilen projelerin değerlendirme notları raportörler tarafından taslak raporlara dönüştürüldü.

Jüri 19:00'da ödül ve mansiyon grubuna karar vermek için biraraya geldi.

Jüri 30.01.2019 Çarşamba günü saat 09:00'da devam etmek üzere 24:00'da çalışmalarını tamamladı.



KORE SAVAŞI ANMA ALANI VE ZİYARETÇİ MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

TOPLANTI TUTANAĞI 5

30.01.2019 Salı günü saat 09:00'da Asli Jüri Üyeleri Aydan Balamir, Ayşen Savaş, Feride Önal, Boğaçhan Dünderalp, Yıldırım Gigi, Sunay Erdem, Erdiñ Keskin; Yedek Jüri Üyeleri Pınar Gökbayrak, Gülnaz Güzeloğlu, Alper Tüfekçioğlu, Kadir Kılıñç ve raportörler Zeynep Altan, Burcu Bağcı Uçar ve Emre Dülger'in katılımı ile jüri değerlendirme çalışmalarına başladı.

Jüri saat 09:00-10:30 saatleri arasında belirlenmiş ve üzerinde görüş birliğine varılmış ödül ve mansiyon grubu ile ilgili seçimlerini tekrar değerlendirdi ve 32, 102, 119, 112, 145, 149, 163, 236 sıra numaralı projeleri ödül ve mansiyon grubuna seçti.

Jüri 10:30'da dört eleme sırasında hazırlanmış olan taslak raporları kontrol ederek revizyon çalışmalarına başladı.

Jüri 16:00'da çalışmalarını tamamladı.


Ekin 7)

KORE SAVAŞI ANMA ALANI VE ZİYARETÇİ MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

YARIŞMA RAPORU - 1

2019

Değerlendirme Ölçütleri

2. ve 3. Elemeler:

Eleme etaplarında olumsuz değerlendirmeye yol açan temel ölçütler aşağıda yer almaktadır.

- Konunun içeriğine yönelik arayışların yeterli düzeyde olmayışı; özellikle mimari karakterin bir anma mekânından beklenen özellikleri yeterince yansıtmayışı
- Arazi bütünlüğünü ve mevcut doğal dokuyu gözetmeyen, alanın sürekliliğini zedeleyen mekânsal düzenlemeler
- Alandaki dolaşım güzergahının bağlamla ilişki ve mekân nitelikleri yönünden eksik bulunuşu
- Bitkisel ile yapısal peyzaj dengesinin korunmadığı aşırı yapılaşmalar; ekolojik sürdürülebilirliği gözetmeyen çözümler
- Önerilen peyzaj elemanlarının açık alan kullanımlarına uygun bulunmayışı
- Mimari ölçek sorunlarının bulunması
- Üst ve alt ölçek planlama kararlarında işleve ve iklime yönelik çözümlerde yetersiz kalış
- Alt ölçek mimari kararlardaki teknik yetersizlikler

Aşağıda, her proje özelinde değerlendirme notlarına ayrıca değinilmiştir.

2. ELEME

1 Sıra Numaralı Proje

Denenmiş bir şemaya dayalı olan projede, birbirine paralel duvarlar arasında kalan mekânların benzer karakterlerde oluşu, mekânsal farklılaşma yaratmaması, makette üçüncü boyutta farklılaşmaması ve açık alan kullanımı ile tören alanının farklı geometrilerde yer alması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

2 Sıra Numaralı Proje

Yapıların anıtsallığı vurgulaması olumlu bulunmakla birlikte, tören alanı ve peyzajın açık alan birlikteliği olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

3 Sıra Numaralı Proje

Arazinin doğal karakterinin tahrip edilmesi ve yoğun sert zemin önerileri nedeniyle, programın gerektirdiği arayışı gerçekleştirememiş olması olumsuz bulunmuştur.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Feride Önal ve Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

6 Sıra Numaralı Proje

"Kurulan bağ" arayışı olumlu bulunmakla beraber çok parçalı yapının gerektirdiği anlam ve içeriğin anlaşılabilmesi, duvar ve yapı dilinin ilişkisiz olması, anıt-yapı ilişkisinin kurulmaması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.



8 Sıra Numaralı Proje

Projede ifade edilen mimari karakterin bütünlük oluşturmaması, fikir ve yapısal öneri arasındaki ilişkisizlik olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

9 Sıra Numaralı Proje

Dere ekosistemiyle kurulan ilişki olumlu bulunmuş, ancak mimari karakter ve içerik eksikliği ile beraber yapı-zemin ilişkisinin önemsenmemesi olumsuz bulunmuştur.

(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir (Yıldırım Gigi, Feride Önal ve Sunay Erdem'in karşı oyuyla)

12 Sıra Numaralı Proje

Yerleşimde ve yapıda farklı ölçeklerde plan kurgusunun okunamaması, yeşil alanın zedelenmesi ve potansiyeli olan şemanın 3. boyutta gerçekleştirme biçimi olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

14 Sıra Numaralı Proje

Aşırı parçalı yapısı nedeniyle ortak bir dilin oluşturulamaması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

15 Sıra Numaralı Proje

"Hüzün tarlaları" fikri ile başlayıp var olan peyzajı zedeleyen zemin kullanımı olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

20 Sıra Numaralı Proje

Savaşın yıkıcı etkisine yönelik çıkış noktasının öneride karşılığını bulamaması ve otopark - tören alanı ilişkisi olumsuz bulunmuştur.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir (Boğaçhan Dünderalp'in karşı oyuyla)

38 Sıra Numaralı Proje

Her ölçekte gözlenen parçalanma nedeni ile yapısal ve programatik anlamda bütünlüğü bir yaklaşımın okunamaması olumsuz bulunmuş; "sıkışma" ve "akışkanlık" ilişkisi sonuç üründe anlamlandırılmamıştır.

Oy birliği ile elenmiştir.

42 Sıra Numaralı Proje

Esnek kullanımlara açık olması beklenen program parçalarının katı ve kesin hacimler olarak ele alınması olumsuz bulunmuştur.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Erdiñ Keskin'in karşı oyuyla)



47 Sıra Numaralı Proje

Önerilen "barış avlusu"nun plan ve kesitte birbirinden kopuk olması ve önerinin alanın bütünselliğini zedelemesi olumsuz bulunmuştur.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Feride Önal'ın karşı oyuyla)

55 Sıra Numaralı Proje

Alanın doğal karakterine aşırı müdahale edilmesi ve mekânsallaşmış anıtın her cephede aynı karakterde ele alınması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

56 Sıra Numaralı Proje

"Savunma duvarı" fikri, mekân üretmede karşılığını bulamamıştır.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir'in karşı oyuyla)

59 Sıra Numaralı Proje

Tasarım kararlarının gerçekleşmesinde gözlenen teknik yetersizlik nedeniyle olumsuz bulunmuştur. İç mekân düzenlemesinin yapı plastiği ile örtüşmediği saptanmıştır.

Oy birliği ile elenmiştir.

60 Sıra Numaralı Proje

"Kucaklaşmayı" simgeleyen öneride, ikiye bölünmüşlüğü ölçeksizliği ve ortak bir çözüm arayışının olmaması olumsuz değerlendirilmiştir. Kesit önerisi olumlu bulunmakla beraber, sadece kuzey cephesinde yer alan anıtsallık diğer cephelerde ifadesini bulamamıştır.

Oy birliği ile elenmiştir.

61 Sıra Numaralı Proje

"38. paralel"i vurgulayan güçlü bölünme, diğer kütle parçalanmaları ile ikincil öneme indirilmiştir. Fikri tamamlayacak üçüncü boyut çözümlerinin geliştirilemediği görülmüştür.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Feride Önal'ın karşı oyuyla)

67 Sıra Numaralı Proje

"38. paralel" yorumu olumlu karşılanmakla beraber, yapı dilindeki eklettik tutum ve tekrarlanan sert zemin kullanımı olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

73 Sıra Numaralı Proje

Üçüncü boyutta oluşturulmaya çalışılan parçalı yapı kabul edilebilir olmakla birlikte, teknik anlatım yetersizliği ve verilen bilgi eksikliği nedeniyle proje yeterince okunamamıştır.

Oy birliği ile elenmiştir.

76 Sıra Numaralı Proje

"Anıtın imgesel fragmanları ve mekânsal kurgu" düşüncesinde anıt ve yapının ilişkisizliği ile önerilen ana aksın sonlandırılmamış olması olumsuz bulunmuştur.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Feride Önal'ın karşı oyuyla)



78 Sıra Numaralı Proje

Şema ötesine geçmekte zorlanan projenin beklentileri karşılayamadığı düşünülmüştür.
Oy birliği ile elenmiştir.

79 Sıra Numaralı Proje

Şema ötesine geçmekte zorlanan projenin beklentileri karşılayamadığı düşünülmüştür.
Oy birliği ile elenmiştir.

80 Sıra Numaralı Proje

Projenin ana kurgusunu oluşturan tezat kavramların simetri ile ifade edilme biçimi olumsuz bulunmuştur.
Oy birliği ile elenmiştir.

81 Sıra Numaralı Proje

Ahşap siperler ve gemi analizi ile özgün tasarımdan uzaklaşılması olumsuz bulunmuştur.
Oy birliği ile elenmiştir.

84 Sıra Numaralı Proje

İki ülkenin birleşimini sembolize eden gömük anıtsal kütle yorumu olumlu bulunmakla birlikte, mekânların işlevsizliği vurgulanmıştır.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

94 Sıra Numaralı Proje

"Ölüm ve yaşamı simgeleyen bahçe" fikri ile yola çıkan olumlu araştırma yapı üretiminde karşılığını bulamamıştır.

(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir, Feride Önal ve Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)

95 Sıra Numaralı Proje

Alanın doğal karakterini zedeleyen peyzaj ve iç mekân donatısı olumsuz bulunmuştur.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

97 Sıra Numaralı Proje

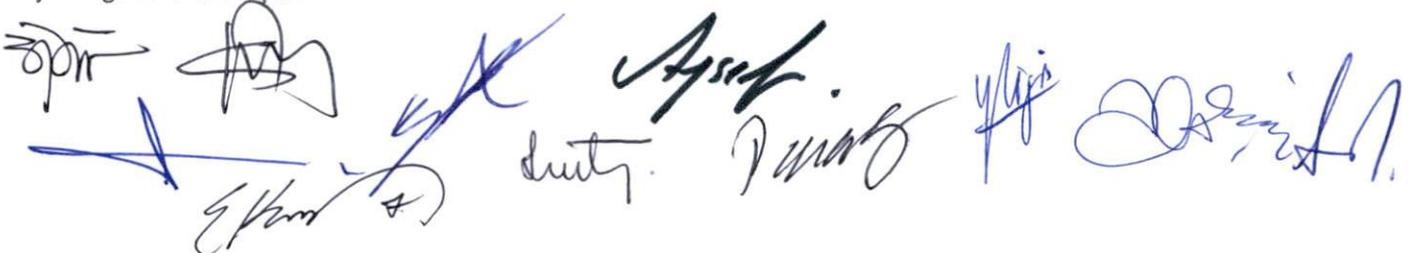
Ağaçların seyrek olduğu alanda yapılaşma kararı olumlu karşılanmış ancak projede hedeflenen, arazide kaybolma isteği mekânsal karşılığını bulamamıştır. Teknik yetersizliklerin olması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

100 Sıra Numaralı Proje

"Köprü" anahtar sözcüğü ile geliştirilen mekânsal kurgu önerisinin yapısal karşılığı tatmin edici bulunmamıştır.

Oy birliği ile elenmiştir.



105 Sıra Numaralı Proje

Projede bağlamın hissedilmemiş olması, kulenin asimetrik bir merdivenle parçalanması ve sembolik dolaşımın yapıya eklenmesi yöntemi olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.

108 Sıra Numaralı Proje

Mekânsal düzlemi "katlayan" plan çözümlerinin olgunlaşmamış olması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

111 Sıra Numaralı Proje

Bütün doku karakterinin değiştirilerek doğal peyzajın bozulmuş olması olumlu bulunmamıştır.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Erdoğan Keskin'in karşı oyuyla)

114 Sıra Numaralı Proje

Bütün alanı yeniden üretmeyi öneren proje, genel yaklaşımı ile olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

120 Sıra Numaralı Proje

Ağacın anıtsal imge olması olumlu bulunmuş ancak mekânsal örgütlenmenin kurgusu anlaşılammıştır.

Oy birliği ile elenmiştir.

123 Sıra Numaralı Proje

Arazi sınırlarını yeşil doku ile tanımlama önerisi olumlu bulunan projenin, var olan yeşili zedelemesi ve yapıyı çevre ile ilgili verilen ölçek kararları olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş'ın karşı oyuyla)

124 Sıra Numaralı Proje

Parçalı yapının tasarım bütünlüğüne katkı sağlamaması, tören alanının tanımsızlığı ve tüm alanı tasarlama çabası olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

125 Sıra Numaralı Proje

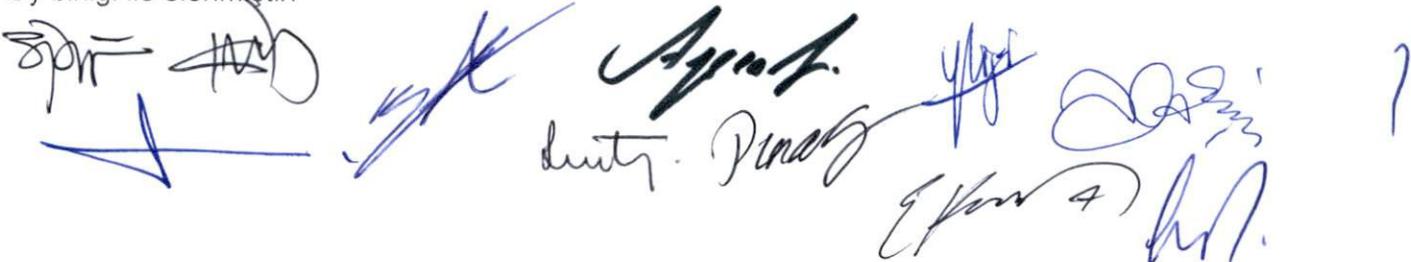
Önerilen kontrolsüz ölçek nedeni ile yapı ve peyzaj arasındaki ilişki anlaşılammıştır. Tören alanının, anıt ve otopark ile ilişkisi olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

126 Sıra Numaralı Proje

Dolaşım şemasında yeşili öne çıkararak gömük yapının genel peyzaja katkı sağlamaması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page. The signatures are in various styles, some appearing to be initials or names. There is a large question mark on the right side of the page.

128 Sıra Numaralı Proje

"Müphem peyzaj" ifadesi ve önerilen "simgesel eşik" ile dolaşımın nasıl ilişkilendirildiği anlaşılammıştır.

Oy birliği ile elenmiştir.

131 Sıra Numaralı Proje

Alanın doğal karakterini bozacak yapısal müdahale olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

132 Sıra Numaralı Proje

Doğal dokuyu korumaya yönelik yaklaşım iddiasına rağmen peyzaj bütünlüğünün sağlanamaması ve içerik ile ilişkinin kurulamayarak aşırı sembolizme yönelmesi olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

133 Sıra Numaralı Proje

Parçalanmış kütlelerin servis mekânlarının sayısını arttırması olumsuz olarak değerlendirilmiş ve önerilen yapı plastiğinin iç mekân algısı rastlantısal bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

134 Sıra Numaralı Proje

Mimari gösterimlerle ifade edilen konuların mimaride karşılığını bulamaması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

137 Sıra Numaralı Proje

Alanın ikiye bölünmesi ve geneldeki indirgeyici yaklaşım olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

143 Sıra Numaralı Proje

Deprem metaforu ile nedenselleştirilen kırılmanın mimariye dönüşümü tatmin edici bulunmamıştır.

Oy birliği ile elenmiştir.

150 Sıra Numaralı Proje

Doğal dokuya verilen önem olumlu bulunmakla birlikte yapı karakterinin buna uyumlu geliştirilememesi olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.

154 Sıra Numaralı Proje

Merkezde konumlanan ve tüm ışınsal formu belirleyen anıt ile yapısal örgütlenme arasında tutarlı bir ilişkinin kurulamaması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.



157 Sıra Numaralı Proje

Yola paralel uzanan kütlenin verdiği izlenim ve tanımsız peyzaj olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

159 Sıra Numaralı Proje

Bağlamından bağımsız biçimlendirilen yapı ve yaya ulaşım önerisi olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

160 Sıra Numaralı Proje

Programın parçalanması ve bu parçaların birbiri ile ilişkisizliği olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

167 Sıra Numaralı Proje

İlk bakışta algılanan yalın şema ile çelişkili olarak önerinin beklenen olgunluğa ulaşamaması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

172 Sıra Numaralı Proje

Yükseltilmiş platformlarla mevcut doğal dokuyu koruma önerisi olumlu bulunmuş ancak önerilen farklı karakterdeki iki yapının nasıl biraraya getirildiği anlaşılammıştır.

Oy birliği ile elenmiştir.

177 Sıra Numaralı Proje

Proje, yarışmanın beklentilerini teknik ve mekânsal yetersizlikleri nedeniyle sağlayamamıştır.

190 Sıra Numaralı Proje

Proje, yarışmanın beklentilerini teknik ve mekânsal yetersizlikleri nedeniyle sağlayamamıştır.

(5-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir'in karşı oyuyla)

191 Sıra Numaralı Proje

Yapıyı referans alarak peyzaja yayılan duvar parçalarının raslantısallığı ve yapı ile ilişkilendirilememesi olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

193 Sıra Numaralı Proje

Proje teknik yetersizlikleri nedeni ile bu aşamada elenmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.

196 Sıra Numaralı Proje

Araziyi en uç noktasına kadar kullanma iddiası olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.



200 Sıra Numaralı Proje

Yapıyı iki parça olarak ayırıştırıp sonradan birleştirme çabası olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

202 Sıra Numaralı Proje

Mekân kalitesi ve düzenlemesi, bekleneni karşılamaması ve alandaki fazla yapılaşma olumsuz bulunmuştur.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Erdoğan Keskin'in karşı oyuyla)

205 Sıra Numaralı Proje

Dış mekân önerisi ve mekânsal örgütlenmesi olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

210 Sıra Numaralı Proje

Yapının doğal çevre ile ilişkisi kurulamamıştır ve iç mekân düzenlemesi ikna edici bulunmamıştır.

Oy birliği ile elenmiştir.

215 Sıra Numaralı Proje

Teknik yetersizlik nedeni ile bu aşamada elenmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.

229 Sıra Numaralı Proje

Parçalı ve büyük ölçekteki yapının doğal çevreyi zedeleyişi olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

237 Sıra Numaralı Proje

Önerinin, konunun gerektirdiği olgunluğa ulaşamadığı belirlenmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.

238 Sıra Numaralı Proje

Projenin indirgemeci yaklaşımı ve yapı bütünüyle ilgili bilgi eksikliği olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

244 Sıra Numaralı Proje

Mevcuttaki yeşil dokuya zarar vermemeyi amaçlayan yapı, iç mekânda aynı hassasiyette geliştirilememiştir.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş'ın karşı oyuyla)



KORE SAVAŞI ANMA ALANI VE ZİYARETÇİ MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

YARIŞMA RAPORU - 2

2019

Değerlendirme Ölçütleri

2. ve 3. Elemeler:

Eleme etaplarında olumsuz değerlendirmeye yol açan temel ölçütler aşağıda yer almaktadır.

- Konunun içeriğine yönelik arayışların yeterli düzeyde olmayışı; özellikle mimari karakterin bir anma mekânından beklenen özellikleri yeterince yansıtmayışı
- Arazi bütünlüğünü ve mevcut doğal dokuyu gözetmeyen, alanın sürekliliğini zedeleyen mekânsal düzenlemeler
- Alandaki dolaşım güzergahının bağlamla ilişki ve mekân nitelikleri yönünden eksik bulunuşu
- Bitkisel ile yapısal peyzaj dengesinin korunmadığı aşırı yapılaşmalar; ekolojik sürdürülebilirliği gözetmeyen çözümler
- Önerilen peyzaj elemanlarının açık alan kullanımlarına uygun bulunmayışı
- Mimari ölçek sorunlarının bulunması
- Üst ve alt ölçek planlama kararlarında işleve ve iklime yönelik çözümlerde yetersiz kalış
- Alt ölçek mimari kararlardaki teknik yetersizlikler

Aşağıda, her proje özelinde değerlendirme notlarına ayrıca değinilmiştir.

3. ELEME

4 Sıra Numaralı Proje

Araziye en az dokunma hedefiyle geliştirilen önerinin şema düzeyinde kaldığı düşünülmüştür. Oy birliği ile elenmiştir.

7 Sıra Numaralı Proje

Tek yapı önerisi ile öne çıkan projenin anıt ve peyzaj düzenlemesi ile araziye parçaladığı, ifadesinin yeteri kadar olgunlaşmamış olduğu ve teknik açıdan yetersiz kaldığı yönünde eleştirilmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.

16 Sıra Numaralı Proje

Işıklı mekân yaratma ve dolaşım yollarının yere basmaması olumlu bulunmuş ancak üçüncü boyuttaki dolaşım şeması ve alt ölçekteki fikri tanımlayacak mimari detaylar anlaşılammıştır. (6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş'ın karşı oyuyla)

18 Sıra Numaralı Proje

Anıt duvarın üçüncü boyuttaki gücü olumlu karşılanmış ancak aynı kararlı duruş alt ölçeklere yansımamıştır. Alt ölçekteki müdahalelerin anıt duvarın gücünü azalttığı yorumu getirilmiştir. (6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Sunay Erdem'in karşı oyuyla)

19 Sıra Numaralı Proje

Projenin alt ölçekteki kararlarında olumlu ve geliştirilebilir noktalar bulunmakla birlikte, yapılaşma sınırının belirleyen ve avlulu yapı tipine ulaşılmasını sağlayan kararlar anlaşılammıştır.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)



21 Sıra Numaralı Proje

İç ve dış mekân ifadeleri güçlü bulunmasına rağmen projenin alt ölçeklerde bekleneni karşılamadığı düşünülmüştür.

Oy birliği ile elenmiştir.

23 Sıra Numaralı Proje

Maket ve arazi gösterimindeki yalınlık olumlu bulunmuş ancak projenin yarışmadan beklentileri karşılamadığı düşünülmüştür.

Oy birliği ile elenmiştir.

26 Sıra Numaralı Proje

Yapının yeşille birlikte anıt oluşturma fikri olumlu değerlendirilmiş ancak tüm alan için geliştirdiği müdahale ve alt ölçekte aldığı kararlar yetersiz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

29 Sıra Numaralı Proje

Anma alanı etrafında örgütlenen ve onunla birlikte gelişen "sükûn duvarı" ve arkasındaki kütlelerin ilişkisi anlaşılammıştır. Araziye yayılan peyzaj düzenlemesinin mevcut doğal dokuya katkısı ve yerle kurduğu ilişki zayıf bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

31 Sıra Numaralı Proje

Malzemede toprak seçimi çarpıcı bir fikir olarak değerlendirilmiş ancak bu seçimin yapısal sisteme ve peyzaja katkıda bulunmayıp, proje şemasının olumlu yönlerini gölgede bıraktığı gözlenmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.

36 Sıra Numaralı Proje

"Duygu karmaşası, yoğunluğu ve boşalması" şeklinde sıralanan kavramsal dizilimin tasarımı yönlendirişi olumlu bulunmakla birlikte, bu duyguları temsil eden üst yapının oluşturduğu plastik çatı peyzajı ile alttaki yapının farklı tutumları tartışılmıştır. (Aydan Balamir'in karşı oyuyla)

Oy birliği ile elenmiştir.

37 Sıra Numaralı Proje

"Gündönümü" sembolizmi ve genel mimari anlatım olumlu bulunmuş ancak asal formun gerektirdiği yapısal ve mekânsal düzenleme kararları yetersiz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

44 Sıra Numaralı Proje

Zorlayıcı biçimsel yaklaşımın ustaca ele alınışı olumlu bulunmuş ancak ikinci bir sınır yaratan düzenlemenin, alanın bütünüyle kurduğu ilişki olumsuz değerlendirilmiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş ve Boğaçhan Dünderalp'in karşı oyuyla)

45 Sıra Numaralı Proje

Yapı üretme biçimi olumlu bulunan projenin arazi bütününe bunu yansıtamamış olması olumsuz değerlendirilmiştir.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Boğaçhan Dünderalp'in karşı oyuyla)

46 Sıra Numaralı Proje

"Birlikte yürüme" metaforu ile tasarlanan aksın, kendisine eklenen mekân organizasyonunu yeterince örgütleyememesi ve yeşille kurduğu yetersiz ilişki olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

(Handwritten signatures and notes at the bottom of the page)

48 Sıra Numaralı Proje

Tek kütle yaklaşımı ve kütlelerin araziye yerleşimi olumlu bulunmuş ancak kütlelerin mimari temsili ve peyzajla ilişkisi olumsuz değerlendirilmiştir.
(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Erdoğan Keskin'in karşı oyuyla)

51 Sıra Numaralı Proje

Tören alanını tanımlamak üzere tasarlanan mekânların birbirleri ile kurdukları ilişki zayıf bulunmuştur. Ancak yapı üretimi için önerilen malzemenin araziden alınmış olması ve doğal yeşilin içine yerleştirilmiş alçak kütle yorumu olumlu bulunmuştur.
(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

52 Sıra Numaralı Proje

Avlu çevresinde toplanan parçalı yapılaşma ve onun mimari ifadesi olumlu bulunmuş ancak bu mimari ifadenin yarışmanın amaçları ile ilişkisi sorgulanmıştır.
Oy birliği ile elenmiştir.

54 Sıra Numaralı Proje

Kapalı alan arasında yaratılan sergi mekânının tanımlı bir açık mekân üretmesi ve üçüncü boyuttaki ifadesi olumlu olmakla birlikte, alt ölçeklerdeki grafik anlatım eksiklikleri projenin anlaşılmasını zorlaştırmıştır.
Oy birliği ile elenmiştir.

58 Sıra Numaralı Proje

Mevcut doğal dokunun gözetilerek aralara sızma girişimi olumlu bulunmuş, bu çıkış noktasının beklenen esnek mekân kurgusu ile örtüşmediği, mekân hiyerarşisinde önceliklerin gözetilmediği tespit edilmiştir. Poligonal geometri ile başlayan tasarımın gereken nitelikte mekânsal örgütlenmeye ulaşamadığı gözlenmiştir.
(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

63 Sıra Numaralı Proje

Su üzerinden kurulmak istenen "deniz aşırılık" imgesi ile anma ve düşünme olanağı yaratan dış mekânlar ve onlara açılan sergi mekânları fikri olumlu bulunmuş ancak tören alanının arazi içindeki rastlantısal konumu ve sert-yumuşak zemin dengesizliği eleştirilmiştir.
(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Erdoğan Keskin'in karşı oyuyla)

64 Sıra Numaralı Proje

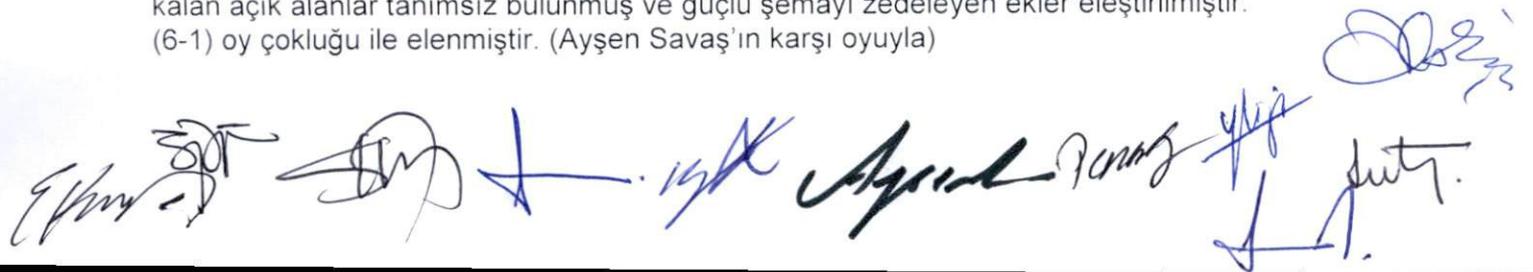
Mevcut dereyi proje alanına dahil ederek parçalı yapı kütlelerinin su üzerine alınması olumlu görülmeyle birlikte, bu etkinin iç ve dış mekânlara yeterince yansıtılmadığı gözlenmiştir. Tören alanının müze işlevleri ile sınırlanması olumsuz bulunmuştur.
(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Yıldırım Gigi ve Erdoğan Keskin'in karşı oyuyla)

65 Sıra Numaralı Proje

Tek yapı kitlesi içinde sunulan önerinin mimari kalitesi ve mekânsal çözümleri olumlu bulunmakla birlikte, bütüncül bir öneri oluşturulamaması ve yarışmanın taleplerini karşılayacak yorumun eksikliği eleştirilmiştir.
Oy birliği ile elenmiştir.

66 Sıra Numaralı Proje

Genel yerleşim ve alana yaklaşım kararları, çatıyı yerden koparan şeffaf kütlelerin konumu ve onun altında üretilen mekân kurgusu olumlu değerlendirilmekle birlikte, kütleler arasında kalan açık alanlar tanımsız bulunmuş ve güçlü şemayı zedeleyen ekler eleştirilmiştir.
(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş'ın karşı oyuyla)



70 Sıra Numaralı Proje

"Parçalanma ve kaos"nu temsil etmek üzere parçalı üçgen yapılardan oluşan yapay topoğrafyanın neredeyse tüm alanı kapsayacak biçimde yapılaşarak mevcut doğal dokuyu zedelemesi olumsuz bulunmuştur. Bu biçimsel seçimin plan çözümlerini zorlaması ortak bir eleştiri konusu olmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

72 Sıra Numaralı Proje

İç mekân dolaşım şeması zorlayıcı bulunmuştur. Plan kurgusunun tanımlı dış mekân oluşturma çabası olumlu değerlendirilmekle birlikte iç-dış ilişkisinin kurulamadığı tespit edilmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.

75 Sıra Numaralı Proje

Ağacın anıt olarak seçilmesi olumlu değerlendirilmekle birlikte, sembolik öğelerin (siper, ana aks, çerçevesiz tören alanı) biraradalılığının getirdiği çelişkili durum olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

82 Sıra Numaralı Proje

Kentsel analizden sergi mekânı ölçeğine kadar genişletilen araştırma olumlu değerlendirilmekle birlikte, projede "zaman şeridi" olarak adlandırılan eksen üzerinde yapılaşma yorumunun yeterli niteliği sunamadığı gözlenmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.

83 Sıra Numaralı Proje

Maket ve genel imgelerin ürettiği değerler, alt ölçekteki yetersizlikler ve teknik eksiklikler olumsuz bulunmuştur. "Zaman tüneli" fikrinin çağrıştırdığı süreklilik anlaşılammıştır.

Oy birliği ile elenmiştir.

86 Sıra Numaralı Proje

Projeye yüklenen sosyal ve sembolik yorumlar değerli bulunmakla birlikte, bu çabanın alt ölçeklerde karşılık bulamaması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

88 Sıra Numaralı Proje

Gelincik çiçeğinin sembolleşmesi ile merkezden dağılan yapı, mimari etki ve tasarım elemanları açısından yetersiz bulunmuştur.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Sunay Erdem'in karşı oyuyla)

90 Sıra Numaralı Proje

Arazinin doğal dokusunu koruyarak verilen kompakt yerleşim kararı olumlu bulunmuş ancak aynı kararın plan çözümü aşamasında kısıtlayıcı kaldığı görülmüş, yapı-tören alanı ilişkisi eleştirilmiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Yıldırım Gici ve Feride Önal'ın karşı oyuyla)

91 Sıra Numaralı Proje

Öneri arazinin doğal yapısına en az müdahale kararını gerçekleştirilememiştir. Dolaşımın ziyaretçiyi doğal dokudan koparması olumsuz değerlendirilmiştir.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir'in karşı oyuyla)



92 Sıra Numaralı Proje

Korunması planlanan yeşil dokunun çevresinde gelişen tasarım kararı olumlu bulunmuş ancak beklendiği gibi geliştirilememiş ve öneri çeşitlilik üretilmemiştir.
(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Feride Önal ve Yıldırım Gigi'nin yanlış oyuyla)

98 Sıra Numaralı Proje

Güçlü tasarım yaklaşımı olumlu bulunmakla birlikte tüm doğal alanın bir "iç bahçe" olarak yorumlanması olumsuz bulunmuştur.
(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş'ın karşı oyuyla)

99 Sıra Numaralı Proje

Kompakt bir kütle olarak önerilen yapı programının beklenen mekân esnekliğini sağlayamaması olumsuz bulunmuştur.
Oy birliği ile elenmiştir.

101 Sıra Numaralı Proje

Kesişen iki aksın deneyim zenginliği yaratma amacını desteklediği ancak giriş ve dolaşım düzenlemesi açısından çelişkili bir durum yarattığı gözlenmiştir.
(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Sunay Erdem'in karşı oyuyla)

103 Sıra Numaralı Proje

Mevcut yeşil dokuyu zedelememe kararı olumlu bulunmuş ancak üçüncü boyuttaki etütlerin eksikliği ve gömük yapının çözüm olarak yetersizliği gözlenmiştir.
(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş'ın karşı oyuyla)

104 Sıra Numaralı Proje

Parçalı yapı önerisinin farklı kullanımlar arasındaki ilişkiyi sağlamakta yetersiz kaldığı belirlenmiş, bu durum iklimsel açıdan eleştirilmiştir.
Oy birliği ile elenmiştir.

109 Sıra Numaralı Proje

Kentin var olan yeşil alanları ile kurmaya çalıştığı ilişki desteklenmiş ancak bu ifadenin alt ölçekteki mekânsal çözümleri yetersiz bulunmuştur.
Oy birliği ile elenmiştir.

110 Sıra Numaralı Proje

Yatayda üretilen yapısal anıtsallık önerisi değerli bulunmuş ancak alt ölçeklerdeki mimari kararlar beklentiye karşılamamaktadır.
Oy birliği ile elenmiştir.

113 Sıra Numaralı Proje

Araziden koparılan parçanın yarattığı "eşik" ve onun tanımladığı anma alanı arasında kalan mekânsal düzenleme olumlu bulunmakla birlikte, alt ölçekteki detaylandırma aynı niteliğe ulaşamamıştır.
(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş ve Feride Önal'ın karşı oyuyla)

117 Sıra Numaralı Proje

Alanı tanımlayan mimari elemanın anıtı da oluşturacak şekilde tasarlanmış olması olumlu bulunmakla birlikte, fazla yapılaşma kararı ve beklenen içeriği karşılayacak alt ölçekteki önerilerin yetersiz olması olumsuz bulunmuştur.
Oy birliği ile elenmiştir.



130 Sıra Numaralı Proje

Yapıya genel yaklaşımı ifade eden mimari anlatımlar olumlu bulunmuş, simgesel yapıyı oluşturan çatı örtüsünün iç mekândan algılanmaması ve yeşil alanın sert zeminle parçalanması eleştirilmiştir.
Oy birliği ile elenmiştir.

136 Sıra Numaralı Proje

Arazi yerleşim önerisi olumlu bulunmakla birlikte, alt ölçeklerde aldığı kararlar yetersiz bulunmuştur.
(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

140 Sıra Numaralı Proje

Genel yaklaşım kararları olumlu bulunmakla beraber, önerilen fikrin alt ölçek çözümleri yetersiz bulunmuştur.
Oy birliği ile elenmiştir.

141 Sıra Numaralı Proje

Önerinin fikir aşamasında kalıp mimari olarak gelişmemiş olması, alt ölçek kararlarındaki eksiklikler ve teknik yetersizlikler olumsuz bulunmuştur.
Oy birliği ile elenmiştir.

142 Sıra Numaralı Proje

Yapının üçüncü boyuttaki ifadesi olumlu bulunmakla birlikte, sembollerin doğrudan mimariye aktarımı projenin zayıf noktası olarak nitelendirilmiştir.
(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Erdoğan Keskin'in karşı oyuyla)

144 Sıra Numaralı Proje

Yeşil zemin yükseltılarak oluşturulan güçlü yorum ve yapıların su ile kurduğu ilişki olumlu bulunmakla birlikte, tören alanı ve yeşil alanla kurulan ilişki yetersiz bulunmuştur.
Oy birliği ile elenmiştir.

146 Sıra Numaralı Proje

Birbirine paralel duvar öğeleri ile oluşturulan kurgunun cephe tanımının ötesine geçemeyerek, peyzaj ve dolaşım kurgusuna katkıda bulunmaması olumsuz bulunmuştur. Projenin farklı anlatımları arasında çelişkiler olduğu belirlenmiştir.
Oy birliği ile elenmiştir.

147 Sıra Numaralı Proje

Alana dair genel yaklaşım ve üçüncü boyut kararlarının mekânsal etkisi olumlu bulunmuş ancak fazla sert zemin üretilmesi eleştirilmiştir.
(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş, Boğaçhan Dünderalp ve Erdoğan Keskin'in karşı oyuyla)

151 Sıra Numaralı Proje

Üçüncü boyuta taşınan mekân ilişkileri olumlu bulunmuş ancak bunların yeşil doku ile kurduğu ilişki tanımsız olarak değerlendirilmiştir.
(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Feride Önal ve Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

153 Sıra Numaralı Proje

Zemini parçalayarak yapı oluşturma fikri desteklenmiş ancak seçilen yöntem ve üretme biçimi olumsuz bulunmuştur. Maketin proje ifadesinde yetersiz kalması eleştirilmiştir.
(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Feride Önal'ın karşı oyuyla)



156 Sıra Numaralı Proje

Önerilen boşluğun anıt olarak ile tanımlanması olumlu bulunmuş ancak bu boşluğu sağlamak için üretilen plan önerisi ve yeşille kurduğu sınırsız ilişki olumsuz olarak değerlendirilmiştir. (6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Erdoğan Keskin'in karşı oyuyla)

158 Sıra Numaralı Proje

Farklı kotlarda mekân oluşturma fikri olumlu bulunmuş, anma alanını sınırlayan yapı karakterinin ise içerikle örtüşmediği belirtilmiştir. (6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Feride Önal'ın karşı oyuyla)

161 Sıra Numaralı Proje

"Birlik" teması ve onu simgeleyen mekân tanımı olumlu bulunmuş ancak ikili kütle önerisi, geliştirilen şema ve çevre düzenlemesi olumsuz bulunmuştur. Oy birliği ile elenmiştir.

165 Sıra Numaralı Proje

Aşırı yapılaşma park olma özelliğini zedelemiştir. Giriş mekânı, parçalanmış kütleleri birleştirme niteliğine sahip değildir. Yapı ile tören alanı ilişkisinin tanımsız olması olumsuz bulunmuştur. Oy birliği ile elenmiştir.

168 Sıra Numaralı Proje

Çizgisel kalıcı sergi mekânını tanımlayan ara mekân ve onun beslediği kolonatsız üst örtünün altında parçalanarak üretilen yapıda destek mekânlarının yerleşimi olumlu bulunmuştur. Güçlü aksiyel yaklaşımın çevresinde yer alan tören alanı, anıt ve diğer peyzaj elemanlarının nasıl üretildiği ile ilgili karar anlaşılabilir değildir. (5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş ve Sunay Erdem'in karşı oyuyla)

169 Sıra Numaralı Proje

Araziye genel yaklaşım kararları ve dile getirilen zıtlıkları temsil eden ikili yapı kurgusu olumlu değerlendirilmiş ancak sınırı ve ikilemi destekleyen duvar yapıların mekânsal beklentiyi karşılamadığı düşünülmüştür. Oy birliği ile elenmiştir.

170 Sıra Numaralı Proje

Parkı anıtsallaştırma kararı desteklenmiş ancak beklenen özgün yaklaşımdan çok program çözümlerine ilişkin şematik yaklaşım olumsuz bulunmuştur. (6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş'ın karşı oyuyla)

171 Sıra Numaralı Proje

Önerinin vaat ettiği "alanla entegrasyon" fikrinin mimari karşılığının bulunamamış olması ve yeşille kurulan sınırlı ilişki olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Oy birliği ile elenmiştir.

173 Sıra Numaralı Proje

Maketteki güçlü ve kararlı ifade olumlu bulunmuş ancak diğer anlatımlarda karşılığını bulamaması eleştirilmiştir. Özellikle zemin altındaki çözümlerin üçüncü boyutta mekânsal olarak beklenen düzeye erişmediği gözlenmiştir. Oy birliği ile elenmiştir.

175 Sıra Numaralı Proje

İki duvar arasında geliştirilen ve en az yapılaşmayı hedefleyen tasarım kararı olumlu değerlendirilmiş ancak yeşil alanı zedeleyen geniş sert zemin ve beklenen mekân çeşitliliğini desteklemeyen iç mekân düzenlemesi olumsuz bulunmuştur. (5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Boğaçhan Dündaralp ve Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)



179 Sıra Numaralı Proje

Plan şeması ve mekân çeşitliliği olumlu bulunmakla birlikte yapı ölçeğinin alanın doğal doku ve karakteri ile ilişkisi eleştirilmiştir. Konunun içeriğine yönelik özgün yaklaşım çabası ile öneri arasında çelişkiler görülmüştür.
Oy birliği ile elenmiştir.

183 Sıra Numaralı Proje

Alanın bütünlüğünü zedeleyen sert zemin oranı ve peyzaj ile mimari arasında beklenen ilişkinin üretilememiş olması eleştirilmiş, mimari alt ölçeklerdeki çözümlerin niteliği sorgulanmıştır.
Oy birliği ile elenmiştir.

184 Sıra Numaralı Proje

Arazinin mevcut yeşil dokusunu "yansıtarak" yeniden üretmeyi amaçlayan tek kütle yaklaşımı olumlu bulunmuş ancak önerilen dolaşım ve iç mekân organizasyonun yetersiz kaldığı düşünülmüştür. Asal formun dikte ettiği kısıtlar aşılamamıştır.
Oy birliği ile elenmiştir.

186 Sıra Numaralı Proje

Arazinin doğal yeşilin içindeki varlığı desteklenmiş ancak alt ölçeklerde vaat ettiği niteliği sağlayamadığı gözlenmiştir.
(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş ve Boğaçhan Dünderalp'in karlı oyuyla)

188 Sıra Numaralı Proje

Mimari anlatım seçimleri olumlu bulunmakla birlikte, projenin beklenen düzeye ulaşamaması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.
(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Ayşen Savaş'ın karşı oyuyla)

192 Sıra Numaralı Proje

Konunun içeriğine uygun anlatım dili ve özgün atmosfer yaratma çabası olumlu bulunmakla birlikte mimari alt ölçek kararlarındaki eksiklikler olumsuz nitelendirilmiştir.
(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Ayşen Savaş'ın karşı oyuyla)

199 Sıra Numaralı Proje

Parçalı dış mekân önerisi olumlu karşılanmış ancak yapının bütününe yönelik kararların yeterince vurgulanmayışı ve mimari çözümlerin beklenen olgunluğa erişmemiş olması eleştirilmiştir.
Oy birliği ile elenmiştir.

201 Sıra Numaralı Proje

Yapılaşmada yer seçimi, ana tasarım kararları ve yolla kurulan kararlı ilişki olumlu bulunmuş ancak anıtsal etkisi olan duvarın otoparka arka plan oluşturması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.
(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş ve Boğaçhan Dünderalp'in karşı oyuyla)

203 Sıra Numaralı Proje

Mimariyi şekillendirmede suyun başlangıç noktası olarak kabul edilmesi olumlu bulunmuş ancak gelinen nokta yeterli olgunluğa ulaşmamıştır. Bütün alana müdahale eden sert zemin araştırması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.
Oy birliği ile elenmiştir.

spn
E. K. 4
Ayşen Savaş
ylij
Dünderalp

207 Sıra Numaralı Proje

İçe dönük yapının mekân düzenlemeleri sorgulanmış, buna karşılık tören alanı ile kurduğu tanımlı ilişki olumlu bulunmuştur.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir'in karşı oyuyla)

212 Sıra Numaralı Proje

Fikrin mimari bir bütünlük kazanmaması, yapı çözümünün ikna edici olmaması ve sembolün doğrudan yapıya dönüşmesi olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile elenmiştir.

213 Sıra Numaralı Proje

Yapılı alan ile peyzaj bütünlüğünü oluşturma çabası olumlu bulunmakla birlikte programın doğrudan yapıya dönüşmesi ve plan esnekliğinin olmaması eleştirilmiştir.

(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir, Feride Önal ve Sunay Erdem'in karşı oyuyla)

217 Sıra Numaralı Proje

Duvarın yatayda ve düşeyde projenin başlangıç noktasını oluşturması olumlu bulunmakla birlikte plan örgütlenmesi ve iç dolaşım şeması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.

219 Sıra Numaralı Proje

Projenin ana fikrini oluşturan duvar parçaları ve topografyayı yapıya dönüştürme çabası olumlu olarak değerlendirilmiş ancak önerinin, vaat edilenin tersine, fazla sert zemin üretmesi olumsuz bulunmuştur.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş'ın karşı oyuyla)

222 Sıra Numaralı Proje

Ana tasarım kararlarını destekleyen yapısal bölünme tutarlı bulunmuş ancak yeşil alanda önerilen üç ayrı mimari üretme yönteminin ortak bir kurgunun parçası olamadığı gözlenmiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Feride Önal ve Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

223 Sıra Numaralı Proje

Yalın bir fikrin sunulması olumlu bulunmuş ancak kapalı mekânlardaki esnekliğin üçüncü boyuta taşınmadığı gözlenmiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Boğaçhan Dünderalp ve Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)

224 Sıra Numaralı Proje

Yapılaşmanın peyzaja yaptığı katkı ve önerinin yerle kurduğu ilişki olumlu bulunmakla birlikte, getirilen önerinin alanın bütününe dair bir yorum getiremeyip yapı ölçeğinde kalması olumsuz bulunmuştur.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Sunay Erdem'in karşı oyuyla)

225 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın yola paralel ve mevcut ağaç dokusunun en seyrek olduğu alanda konumlanması olumlu bulunmuştur. Buna karşılık, ürettiği yoğun sert yüzeylerin doğal yeşil dokuyu zedelemesi ve yapının iç mekân kurgusu eleştirilmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.

227 Sıra Numaralı Proje

Mevcut doğal dokuyu zedelemeyen çevre yolları birbirine bağlayan tasarım kararı olumlu bulunmuştur. Ancak sergi alanlarına erişim ve yapının iç mekân kurgusu eleştirilmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.



228 Sıra Numaralı Proje

Duvar-çatı ilişkisi, mimari analiz ve şema geliştirmeye yönelik araştırması olumlu bulunmuştur. Fikri oluşturan çıkış noktasının yeterince irdelenerek projeye aktarılmaması olumsuz bulunmuştur.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Yıldırım Gigi ve Erdiñ Keskin'in karşı oyuyla)

230 Sıra Numaralı Proje

Dolaşım şemasının yapıya dönüşmesi olumlu bir fikir olarak değerlendirilmiş ancak son ürünün ölçeği ve mimari ifadesi olumsuz bulunmuştur.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş ve Sunay Erdem'in karşı oyuyla)

231 Sıra Numaralı Proje

Genel tasarım yaklaşımı olarak "çerçeve" fikri olumlu bulunmakla birlikte, tek kütle kararının kısıtlarının aşılamadığı, plan çözümlerinin zorlandığı düşünülmüştür.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Feride Önal'ın karşı oyuyla)

232 Sıra Numaralı Proje

Yeşil doku gözetilerek alınan tasarım kararları üçüncü boyutta karşılığını bulamamıştır. Dolaşım şemasını yapıya dönüştürme fikri desteklenmekle birlikte, önerinin fazla yapılaşmış olması olumsuz bulunmuştur.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir'in karşı oyuyla)

233 Sıra Numaralı Proje

Önerinin su ile kurduğu ilişki ve programa katkısı olumlu bulunmuş ancak mekân düzenlemesi ve genel yerleşim kararları eleştirilmiştir. Mevcut yeşilin bu kurguda korunamayacak olması olumsuz bulunmuştur.

(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir, Ayşen Savaş ve Sunay Erdem'in karşı oyuyla)

239 Sıra Numaralı Proje

Seçilen malzeme ve yerleşim kurgusu desteklenmiş ancak önerinin, programın talep ettiği mekânsal zenginliği barındırmaması olumsuz bulunmuştur. Önerilen yapı sistemi mekân kullanımı ile örtüşmemektedir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

242 Sıra Numaralı Proje

Önerinin yeşil-su dengesi arayışı olumlu bulunmuş ancak yapılaşma dilinin konunun içeriğine uygun olmayışı ve fazla müdahale ile doğal dokuyu zedelemesi olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Oy birliği ile elenmiştir.



KORE SAVAŞI ANMA ALANI VE ZİYARETÇİ MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

YARIŞMA RAPORU - 2

2019

Değerlendirme Ölçütleri

4. Eleme

Eleme etaplarında olumsuz değerlendirmeye yol açan temel ölçütler aşağıda yer almaktadır.

- Konunun içeriğine yönelik etkin bir mimari önermesi olmayan ya da önermenin mimari karakterle ilişkisi zayıf bulunan
- Özgün, yaratıcı ve yegane olma başarısı tartışılan
- Bağlama ait ve konuya özgü bir atmosfer yaratma çabası yeterli bulunmayan
- Mimari tasarımda ışık, strüktür ve tektonik değerlerin yeterince araştırılmamış olması
- Önerdiği mimari karaktere ait strüktürel ifade ve yapının cisimleşmesinde gözlenen iç tutarsızlık ve teknik yetersizlik
- Kompozisyon ve geometrik düzenin mimari bütünlüğü oluşturmada yetersizliği
- Sergileme düzeninde gözlenen işlevsel ve nitel sorunlar

Aşağıda, her proje özelinde değerlendirme notlarına ayrıca değinilmiştir.

4. ELEME

11 Sıra Numaralı Proje

"Eşik-sınır-anıt" kavramlarının yapı kütleindeki karşılığı güçlü bulunmuştur. Destek ve servis mekânlarının zemin katta kurgulanıp bodrum katın sergileme alanına bırakılması farklı kullanım olasılıklarına imkan sağlaması açısından olumludur. Doğal ışığın iç mekân kullanımı olumludur. Peyzaj içinde önerilen, yapıya yaklaşım yolları ve bu yolların Lüleburgaz'dan gelen ana yaklaşım akslarına bağlantısı zayıf bulunmuştur. Yapının lineer yerleşiminin koruması gereken ağaçların bir kısmını korumaması eleştirilmiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Boğaçhan Dünderalp ve Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

33 Sıra Numaralı Proje

Çatı dilini araştırması ve anıtlştırması olumlu bulunmakla birlikte, farklı formların çakışması yapısal ve mekânsal olarak zorlayıcı bulunmuş, bu durumun plan esnekliğini kısıtlayışı eleştirilmiştir. Önerinin genelinde kullanılan formların biçimsel düzeyde kalması eleştirilmiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş ve Boğaçhan Dünderalp'in karşı oyuyla)

39 Sıra Numaralı Proje

Projenin gücü olarak vurgulanmış, içinde sergi alanı bulunan kütleinin mimari karakterinin arkasındaki fikir anlaşılammıştır. Bu kütle ile çakıştırılan programın kütleisel dilinin bu vurgunun dilini zedelediğine dair ortak görüş oluşmuştur. Alanda oluşturduğu sert zemin ölçeği olumsuz bulunmuştur.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)



40 Sıra Numaralı Proje

Tasarımdaki yalın yaklaşım kendi içinde zengin ve esnek kullanım olanakları sunmasına rağmen, önerinin bu olanakları yeterince geliştirmemiş olması, konunun gerektirdiği temsil arayışı bakımından zayıf kalması olumsuz bulunmuştur. Alanın bütünü içindeki yalın tavrının peyzaj ile kurduğu ilişki zayıf bulunmuştur.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş ve Boğaçhan Dünderalp'in karşı oyuyla)

41 Sıra Numaralı Proje

"Ses duvarı" fikri, mekânları tek çatı altında toplama önerisi, sergi mekânlarının esnek kullanıma olanak tanıması olumlu bulunmuştur. Dere ile ilişki kuran açık alan olumlu iken, mevcut alanı (dokuyu) yapısallaştıran yaklaşım olumsuz bulunmuştur. Güçlü "ses duvarı" fikri yapıda mekânsal karşılığını yeterince bulamamıştır. Yapının gerektirdiği mekânsal plan organizasyonundaki yetersizlikler olumsuz bulunmuştur.

(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir, Sunay Erdem ve Erdiñ Keskin'in karşı oyuyla)

43 Sıra Numaralı Proje

Tektonik yapı karakteri oluşturma ve atmosfer kurma çabası olumlu bulunmuştur. Buna karşın bütünü oluşturan parçaların yerleşimindeki raslantısallık ve aralarında bıraktığı boşlukların tanımsızlığı eleştirilmiştir.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş'ın karşı oyuyla)

49 Sıra Numaralı Proje

Anıt mekân önerisi olumlu bulunmuştur. Anıt yapı ve bir aks etrafında örgütlenen programın yapısal karakteri arasında kurulamaya çalışılan mekânsal ilişki yetersiz bulunmuş, ana aksın yeterince güçlü olmaması eleştirilmiştir. Alanın bütünüyle kurduğu ilişkideki organizasyon eksikliği de eleştirilmiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Feride Önal ve Erdiñ Keskin'in karşı oyuyla)

50 Sıra Numaralı Proje

Mimari karakteri belirleyen tektoniklerin geçmiş-gelecek metaforuyla ilişkileneş biçimi olumsuz bulunmuştur. Tören alanının bina girişinde konumlanması ve büyüklüğü yetersiz bulunmuştur. Duvarın peyzaj ile ana yapı arasındaki konumunu doğal çevre ile kurduğu ilişkiyi zayıflatmaktadır. Açık alanda askerlerin deniz yolculuğunu tanımlayan su unsuru yeteri kadar güçlü bulunmamıştır.

(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir, Yıldırım Gigi ve Erdiñ Keskin'in karşı oyuyla)

53 Sıra Numaralı Proje

Arazinin doğal yapısına duyarlı yaklaşan parçalı yapı önerisi olumlu bulunurken, bu kararın esnek mekân kullanımını zayıflattığı, ayrıca her birimde servis mekânı ihtiyacı doğurması eleştirilmiştir. Bodrum kattaki sergi mekânında bulunan strüktür ve sirkülasyon elemanlarının sergileme imkanlarını kısıtladığı görülmüştür.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Erdiñ Keskin'in karşı oyuyla)

62 Sıra Numaralı Proje

Peyzajla tören alanının bütünleşmesi ve açık sergilemeye olanak sağlayan tanımlı boşlukları olumlu bulunmakla birlikte, araziye parçalayan ve mevcut doğal yapıya yapılaşma yolu ile müdahale eden yerleşim kararları olumsuz bulunmuştur.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Feride Önal ve Boğaçhan Dünderalp'in karşı oyuyla)



69 Sıra Numaralı Proje

Dış mekân sergi önerileri ve yalın anıtsal etki gerek kolonatta gerek sağır cephede olumlu bulunmasına rağmen, araziyi parçalayarak yeniden üreten projenin yaptığı müdahale olumsuz bulunmuş, mekân düzenlemesi ve yapı girişleri sorgulanmıştır.
(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Yıldırım Gigi ve Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)

74 Sıra Numaralı Proje

Arazinin kuzey batısına yapılaşma önerisi, Pınarhisar-Hamitabat yolunu bağlayan omurga ve bu omurgaya takılmış birimler ve yapının sade dili olumlu bulunmuştur. Yansıma havuzunun arazinin doğal yapısını zedelemesi, olumlu bulunan parçalı kurgunun esnek kullanımına olanak vermemesi ve peyzaj kararlarının yoğun sert zemin üretmesi olumsuz bulunmuştur.
(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir. (Feride Önal, Yıldırım Gigi ve Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)

93 Sıra Numaralı Proje

Yapının güneydoğu kuzeybatı aksında, mevcut dokunun seyrek olduğu bölgede konumlandırılması, sergi alanlarıyla destek fonksiyonlarını ayıran taş duvarın güçlü plastiği olumlu bulunmuştur. "Bir olma" söyleminden türetilen ve iç mekânlarda kuvvetli hissedilen çatı strüktürü abartılı bulunmuştur. Konuya dair araştırmaların mekânsal karşılığının projeye yansımaları zayıf bulunmuştur.
Oybirliği ile elenmiştir.

106 Sıra Numaralı Proje

Güçlü yapısal bir imgeden (Hanok çatısı) yola çıkarak arazinin merkezine yerleşen projenin kurguladığı çizgisel anma alanının anıtsal etkisi ve onun tören alanı ile kurduğu ilişki olumlu bulunmuştur. Ancak bu durum dolaşım şeması ve mekân kurgusu göz önüne alındığında yeterli bulunmamıştır. Önerinin arazideki izdüşümünün büyüklüğü ve korunması gerekli ağaçların bir kısmını gözardı etmesi eleştirilmiştir.
(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir, Ayşen Savaş ve Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)

115 Sıra Numaralı Proje

Alanın var olan doğal ve sakin yapısını zedelemekten kuzey sınırına yerleşerek alanın diğer kısmını anıtsal bir peyzaja terk etmesi olumlu bulunmakla birlikte, yapının plan kurgusu ve otopark ile ilişkisi ve ürettiği yoğun sert yüzeyler eleştirilmiştir.
(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir, Feride Önal ve Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)

116 Sıra Numaralı Proje

Alanın kuzeyinde barışın sükûnetine odaklanan "sakin bir dil oluşturma" fikrinin mekânsal karşılığını bulmakta başarılı bulunmuştur. Buna karşın alt ölçek kararlarının yeterince geliştirilememesi olumsuz bulunmuştur.
(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir. (Feride Önal, Yıldırım Gigi ve Edinç Keskin'in karşı oyuyla)

118 Sıra Numaralı Proje

Toprak üstünde en az çatı ile hem poetik hem de araştırmaya yönelik çıkış noktası olumlu bulunmakla birlikte, yer altında konumlanış biçiminde ölçü ve mekân niteliği bakımından sorunlar gözlenmiştir.
(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Edinç Keskin'in karşı oyuyla)

121 Sıra Numaralı Proje

Genel mekân düzenlemesi olumlu bulunmakla birlikte projede tören alanı tasarlanmamış ve grafik anlatımda eksikler bulunması olumsuz bulunmuştur.
(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Boğaçhan Dünderalp ve Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)



139 Sıra Numaralı Proje

Araziyi ikiye bölme yöntemi olarak seçilen biçimsel yaklaşım ve rota durakları ile kurgulanmış güzergah tasarımı olumlu bulunmakla birlikte, tören alanını çevreleyen üstyapının taşıyıcı sistemi ve plan çözümlerinde beklenen esnekliğin karşılanmaması olumsuz bulunmuştur.

Tören alanının çok amaçlı kullanımı, seyir yolu ve iç avluda yaratılan ikincil cephe olumlu bulunmuştur. Formun kompozisyonel başarısı ve binayı yumuşatması olumlu bulunmasına rağmen, mimari elemanların ifadesi olumsuz bulunmuştur. Kuş yuvası ve sergi senaryosu ve ağır taşıyıcı elemanların ifadesi ilişkilendirilememiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

152 Sıra Numaralı Proje

Peyzajla kurulan ilişki kararı tutarlı bulunmasına rağmen tören alanı ve alternatifinin olmaması, tören alanının kısıtlı yerleşimi ve peyzaj görsel ilişkisi olumsuz bulunmuştur.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Boğaçhan Dünderalp ve Sunay Erdem'in karşı oyuyla)

162 Sıra Numaralı Proje

Araziye yaklaşımda algılanan "kara duvar"ın yapıya dönüşen anıtsal etkisi olumlu bulunmuştur. Oluşturulan zıtlıkta umudun açıldığı şeffaf cephenin sınırlı yeşil alan, araç yolu ve batıya açılması eleştirilmiştir. Sembolizmi "kara duvar" üzerinden yapı boyutuna taşınması olumlu olmakla birlikte bu plastiğin, iç deneyimde yeterince algılanmaması olumsuz bulunmuştur.

Oybirliği ile elenmiştir.

166 Sıra Numaralı Proje

"Tek çizgi halinde yerleşim" kararı olumlu bulunmakla birlikte bu kararın alanı ikiye bölmesi, "tek çatı" altında tasarlanan programın mekânlaşmaması eleştirilmiş, yapıdaki enerji kullanımının etkin kullanımı için önerilen verilerin , mevcut iklim verileri ile çeliştiği gözlenmiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Erdiñ Keskin'in karşı oyuyla)

174 Sıra Numaralı Proje

Yol boyunca devam eden farklı volumetriden oluşan tek yapı kütesinin çözümünün olumlu bulunmasına karşın, alanı bölme şekli kendi iç çözümlerindeki esneklik ile ilgili problemler ve ziyaretçileri tek bir rota üzerinde mekânların içinden geçiren zorunlu güzergah ve yol cephesinin yeşilde de tekrar ediyor olması olumsuz bulunmuştur.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Boğaçhan Dünderalp' in karşı oyuyla)

178 Sıra Numaralı Proje

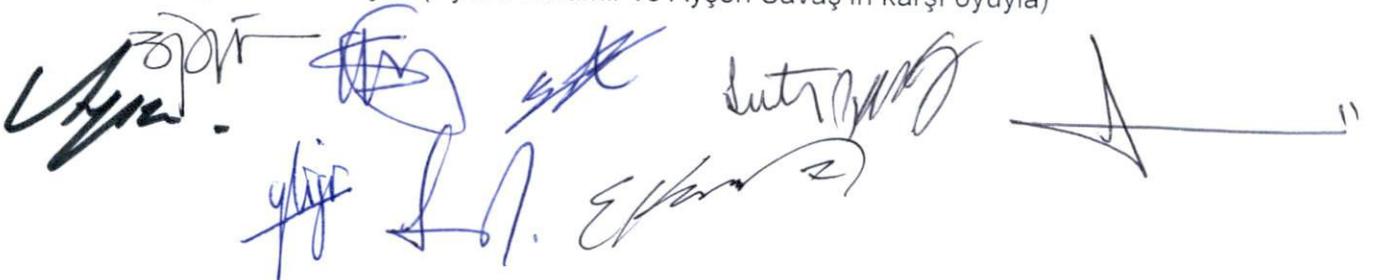
Arazinin kuzeyine konumlanarak doğal yapıya en az müdahalesi olumlu bulunmuştur. Bu omurga üzerinde yer alan tematik duvarın yeşile açılan geçirgen yapısı olumludur. Tören alanının konumu ve büyüklüğü güçlü omurgadan yapıya giriş verilmemesi "gemi yolculuğu" temsili vaat edilen deneyimi karşılamakta zayıf kalmıştır. Barış ve hümanizm kavramlarının mekânsal karşılığının "boşluk" ve "arş" üzerinden tanımlandığı tasarımın, alan içindeki yer seçimi, Lüleburgaz Deresi ve mevcut yeşil doku ile kurduğu ilişki olumlu bulunmuştur. Buna karşın yapının iç mekân kurgusu, kendi ürettiği dış mekân ve erişilebilirliği eleştirilmiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Erdiñ Keskin'in karşı oyuyla)

182 Sıra Numaralı Proje

Arazi yerleşim kararları ve plan şeması, açık-kapalı mekân ilişkileri olumlu bulunmuş ancak son ürünün yapı dilinin sıradanlığı ve mekân kurgusunun mimariye etkisi eleştirilmiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Ayşen Savaş'ın karşı oyuyla)



185 Sıra Numaralı Proje

Mevcut peyzaja karşı duyarlı yaklaşımı, mevcut ağaçların anıtsallaşan avlunun tören alanı olarak kullanılması olumlu bulunmuştur. Güçlü formel yaklaşımdaki başarı alt ölçek çözümlerinde karşılığını bulamamıştır.

(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir. (Boğaçhan Dünderalp, Yıldırım Gigi ve Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)

189 Sıra Numaralı Proje

Fikrin vaat ettiği potansiyel yaklaşım mimari alt ölçeklerdeki teknik zayıflıklar ve eksiklikler nedeniyle olumsuz bulunmuştur. Arazinin yapıya dönüştürülmesi ve onun maketteki görsellerindeki ifade olumlu bulunmasına rağmen, maketteki görsel anlatımdaki hassasiyet projede gözetilmemiştir.

(6-1) oy çokluğu ile elenmiştir. (Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

197 Sıra Numaralı Proje

Ölçeği sorgulanan büyük duvar kurgusu, mekânsal kurgudaki zayıflıklar, duvar ve açık alan ilişkileri arasındaki kurgunun iyi çalışmaması olumsuz bulunmuştur.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş ve Boğaçhan Dünderalp'in karşı oyuyla)

208 Sıra Numaralı Proje

Tören alanını da içine alan avlu ve bu avluyu çevreleyen yapılar, anıt olarak seçilmiş ağaç unsuru, yerle mevcut peyzajı zedelemeyen ve dereyi de gözeterek kurduğu ilişki olumlu bulunmuştur. Plan kurgusundaki net tavrın üçüncü boyutta karşılığını bulamaması ve kullanıcıyı yönlendirme eksikliği olumsuz bulunmuştur.

(4-3) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş, Feride Önal ve Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)

209 Sıra Numaralı Proje

Pınarhisar yolundan alınan davetkar giriş ve tören alanı, bu alanı sonlandıran kalıcı sergi yapısı ve içinde barındırdığı öneri sergileme tavrının mekânsal karşılığını bulması olumlu bulunmuştur. Buna karşın üretilen sert zemin yüzeylerin kır-kent ilişkisini zayıflatması ve önerilen açık sergileme yolunun Pınarhisar yolu ile kurduğu ilişki eleştirilmiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş ve Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

216 Sıra Numaralı Proje

Sergi senaryosu özgün ve etkileyici bulunan projenin esnekliği yeterince gözetmeyen sınırlayıcılığı sorgulanmıştır. "Muhafaza etmek" kararı ile yola çıkan öneri araziye parçaladığı sonucuna varılmıştır. Küratoryal yaklaşımını muhafaza etme niyeti olumlu bulunmakla birlikte araziye korumaması olumsuz bulunmuştur.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Aydan Balamir ve Feride Önal'ın karşı oyuyla)

218 Sıra Numaralı Proje

Kırsal doku sürekliliği çabası, vaat ettiği insan odaklı deneyim iddiası, yapının mevcut dokuya en az müdahale çabası olumlu bulunmakla birlikte seçilen formun ölçeği ve kısıtlayıcılığı sebebi ile plan esnekliğinin tek yön üzerinden sağlanabiliyor olması olumsuz bulunmuştur. Oybirliği ile elenmiştir.

235 Sıra Numaralı Proje

"İki ülke" ve "birbirine yaklaşan iki duvar" temsilinin yapı oluşturma tektoniği olumlu bulunmakla birlikte, omurga dış mekâna ve peyzaj bütünlüğüne aynı hassasiyette yansıtılmıştır. Omurga kurmadaki başarının alt ölçek çözümlerinde devam ettiremediği gözlenmiştir.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş ve Feride Önal'ın karşı oyuyla)



245 Sıra Numaralı Proje

Su ile kurduğu cesur ilişki ile öne çıkan projede su ögesinin var olan doku ile ilişkisi ve uygulamaya yönelik araştırma eksikliği olumsuz bulunmuştur.

(5-2) oy çokluğu ile elenmiştir. (Ayşen Savaş ve Yıldırım Gici'nin karşı oyuyla)

Uyru.   
  

KORE SAVAŞI ANMA ALANI VE ZİYARETÇİ MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

YARIŞMA RAPORU - 4

2019

ÖDÜL VE MANSİYON GRUBU

EŞDEĞER MANSİYONLAR

112 Sıra Numaralı Proje

Anıtsallığı ve mimari yorumu üç çizgisel elemanla gerçekleştiren proje, araziye en az müdahale ederek, yalın ve güçlü bir "anma alanı" yaklaşımı sunmuştur. Geniş sert zemin oluşturan otopark yüzeyinin altında yapılaşan projenin bu yorumu da özgün ancak eleştiriye açık bulunmuş; dış mekân ilişkisi en aza indirgenmiş iç mekân düzenlemelerinin ise yeteri kadar geliştirilemediği gözlenmiştir.

(4-3) oy çokluğu ile mansiyona seçilmiştir. (Yıldırım Gigi, Feride Önal ve Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)

119 Sıra Numaralı Proje

Anıtı yapıya dönüştürme becerisi ve 3. boyutta her yönde farklı deneyimler sağlayan öneri olumlu bulunmuştur. Anıtsal yapının farklı kotları ve işlevleri ilişkilendirme becerisi, yalın plan kurgusu, suyla kurulan ilişki ve tören alanının yeşile açılması olumlu bulunan diğer özelliklerdir. Ancak sembolik anıt yüzeyinin içeriği ve arazinin sınırlarını belirleyen mimari elemanın geliştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

(6-1) oy çokluğu ile mansiyona seçilmiştir. (Feride Önal'ın karşı oyuyla)

145 Sıra Numaralı Proje

Önerinin anıtsallık ifadesini özgün bir peyzaj yorumu ve deneyimi ile ele alması, kararlı yaklaşımı ve tektonik becerisi desteklenmiş, ancak zemini 3. boyuta peyzaj ile taşıyan bu önerinin var olan doku ile kurduğu ilişkinin yeterince geliştirilmediği düşünülmüştür.

(4-3) oy çokluğu ile mansiyona seçilmiştir. (Feride Önal, Yıldırım Gigi ve Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)

149 Sıra Numaralı Proje

Her ölçekte beklenen olgunluğa ulaştığını hissettiren önerinin arazi verilerini ele alışı ve parçalı mekânsal zenginliği bir üst örtü altında toplamadaki ustalığı vurgulanmış, ancak farklı kotlarda katmanlaşarak ulaşılan müze/sergi mekânının hedeflenen "son nokta" olma amacını yeterince destekler nitelikte olmadığı düşünülmüştür.

(6-1) oy çokluğu ile mansiyon seçilmiştir. (Yıldırım Gigi'nin karşı oyuyla)

236 Sıra Numaralı Proje

Kendisini ilk bakışta göstermeyen, buna karşın yalın bir imge ile yeri anlamlandıran projede, alanın doğal karakteri içinde yapılaşmama kararı olumlu bulunmuştur. Giriş yorumu, çöktürülmüş avlularla çözümlenen ve mekân kaybını en aza indirerek tören alanı ile sonlanan plan şeması olumlu bulunmuştur. Ancak yer altındaki mekânların 3. boyutta farklılaşmaması, çöktürülmüş avluların iç mekân kalitesini artıracak yorumlarının eksikliği ve gömülü yüzeyin üzerindeki peyzajın tanımsızlığı eleştirilmiştir.

(4-3) oy çokluğu ile mansiyona seçilmiştir. (Aydan Balamir, Boğaçhan Dünderalp, ve Erdinç Keskin'in karşı oyuyla)



ÖDÜLLER

3.ÖDÜL

102 Sıra Numaralı Proje

Genel yaklaşımda ve alan içi dolaşımda farklı açılardan çeşitlenen algılar üretmeyi hedefleyen proje;

- Önerinin arazide görece ağaçsız bir alana yerleşmesi,
- Yerden bağımsız konumlanan sergi kütesinin altında, araç ve yaya yaklaşım akslarının kesişim noktasını "tören alanı" olarak işlevlendirmesi,
- Rampalarla ulaşılan yapıların tören alanına arka plan oluşturması,
- Tören alanının giriş ve servis işlevleri (cafe, çok amaçlı salon vb.) ile tamamlanması,
- Dere ile kurduğu güçlü ilişki,
- Farklı araçlarla (toplu taşıma, özel araba, bisiklet) yaklaşımların birbirinden ayrı tutularak otopark büyüklüğünün azaltılması ve araziye farklı karakterde giriş olanakları yaratılması,
- Alt kotta, yapıya paralel kurgulanan yırtıklardan dış peyzaj düzenlemesi ile kurulan sürekli görsel ilişki,

nedenleri ile üçüncü ödüle layık görülmüştür. Projede çizgisel prizmatik kütenin tekdüze metal plakalarla üretilmesi ve altında kalan servis kütesi ile kurduğu tanımsız ilişki eleştirilmiştir.

(6-0) oy çokluğu ile 3.ödüle seçilmiştir. (Feride Önal'ın karşı oyuyla)

2.ÖDÜL

163 Sıra Numaralı Proje

"Arınma-algısal temizlenme" aracı olduğu vurgulanan projede;

- Önerinin arazide görece az yoğun ağaç dokusunun bulunduğu alana yerleşmesi,
 - “Çevre konturu” oluşturan mimari öğelerin, işlevsel (filtreleme) ve “anıt duvar” etkisini başarı ile yorumlaması,
 - Yapının yalın ve doğal doku içinde baskın olmadan oluşturmayı başardığı güçlü ifade,
 - Yapının açıldığı yeşil doku ile kurduğu süreklilik,
 - Arazi içinden ve dışından farklı algılara açık mekânsallık arayışı,
 - “Anı ormanı” ve “anı duvarı'nın” şeffaf cepheler aracılığı ile iç mekânın her kotunda kurduğu kararlı ilişki,
 - Arazi dışında bulunan annex yapı ve önerilen otoparkla kurduğu ilişkiyi doğru tanımlaması, nedenleri ile ikinci ödüle layık görülmüştür. Projede, giriş kotunda yer alan mekânların servis gereksinimleri ile, alt kotta kurulan dolaşım önerisinin geliştirilmesi önerilmektedir.
- Oy birliği ile 2.ödüle seçilmiştir.

1.ÖDÜL

32 Sıra Numaralı Proje

Anıtsallığı mekân, malzeme ve ışık deneyiminde arayan proje;

- Alanın doğal dokusunu ve karakterinin sürekliliğini bozmayan,
- Özgün, bir defalık ve yere özel bir öneri sunmanın ötesine geçerek, bulunduğu “yeri” özgünleştiren,
- “Yapraksız peyzaj örtüsü” ile kırım dinginliği ve savaşın karanlığı arasında bir arakesit tanımlayan,
- Alanın bütünü içindeki hassas yer seçimi ve minimum ayak izi kararını 3. boyuta ustalıkla taşıyan,
- “Yeri” çatı olarak yeniden üreten,
- Saçağın, yapı izini (*footprint*) takip etmeyen farklı izdüşümü ile ortaya çıkan boşlukla, ışık ve mekân karşılıklarını başarı ile yorumlayan,



-“Savaşın sonuçsuzluğunu” mekânsallaştıran ve savaşın öyküsünü alışıl gelmişin dışında ele alan,

-Sergi mekânlarının sınırlarını esneten önerisi ile birinci ödüle layık görülmüştür.
Oy birliği ile 1.ödüle seçilmiştir.

Handwritten signatures and marks in blue ink, including names like 'Sergi', 'Eğilim', and 'D. D.', along with various scribbles and symbols.

KORE SAVAŞI ANMA ALANI VE ZİYARETÇİ MERKEZİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI
KİMLİK TESPİT TUTANAĞI

SIRA NO	RUMUZ	YARIŞMACILAR
1	16970	AÇILAMAZ
2	13749	AÇILAMAZ
3	19357	AÇILAMAZ
4	14038	Ekip Üyeleri; Mehmet Haluk Fidan(ekip başı)(Mimar), Zelal Tanlı Keserci(Peyzaj Y.Mimarı)
5	24364	Ekip Üyeleri; Çiğdem Şen(ekip başı)(Mimar), İpek Şen(Mimar), Ayfer Kılıç(Peyzaj Mimarı)
6	12896	Ekip Üyeleri; Mediha Gebizli(ekip başı)(Mimar), Müge Develier(Mimar), Mine Aydur(Peyzaj Mimarı), Rahime Hırka(öğrenci)
7	73198	Ekip Üyeleri;Merve Uluçay Temel(ekip başı)(Mimar), Cansu Bozkurt(İç Mimar), Esmâ Bozkurt(Mimar), Esra Işık(Peyzaj Mimarı), Mohammad Manzoor Nasery(İnşaat Mühendisi)
8	48263	Ekip Üyeleri; Aydın Solmaz(ekip başı)(Mimar), Nevzat Solmaz(Mimar), Gönül Taş (Mimar), Mehmet Emin Büyükbayram(Mimar), Nur Arı(Peyzaj Mimarı)
9	90125	Ekip Üyeleri; Berhan Uzel(ekip başı)(Mimar), Beste Buse Akçin(Peyzaj Mimarı), Ezgi Kalender(Mimar)
10	91954	AÇILAMAZ
11	54721	Ekip Üyeleri; Bünyamin Atan(ekip başı)(Mimar), Uğur Erhan Kaya(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Çınar Karaduman(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Damla Kaya (Mimar), Sezen Çolak(Mimar)
12	17085	Ekip Üyeleri; Mehmet Kaçar(ekip başı)(Mimar), Muhammed Malik Doğan(Mimar), Şehriban Kızan(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Süheyl Dindar(Mimar), Ömer Faruk Aslan(İnşaat Mühendisi)
13	16561	Ekip Üyeleri; Halil Semih Eryıldız(ekip başı)(Mimar), Özgün Arın(Peyzaj Mimarı)
14	75826	Ekip Üyeleri; Ahmet Serdar Altuntuğ(ekip başı)(Mimar), Murat Sarıaslan(Peyzaj Mimarı), Hasan Dülgergil(Mimar), Meral İpek Topçu(Mimar)
15	14520	Ekip Üyeleri; Selami Selvi(ekip başı)(Mimar), Melkon Jamgoçyan(Peyzaj Mimarı)
16	19408	Ekip Üyeleri; Ozan Savaş Güre(ekip başı)(Mimar), Mustafa Küçükkoğlu(Mimar), Ayşe Güçlü(İnşaat Mühendisi), Hande Taşkın(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Y.Kenan Güvenç(Tasarımcı), Dilek Yaşar(Tasarımcı), Aslan Oskay, Fatih Ekrem Yürek, Melek Kapan, Fatmanur Özses, Eylem Süer, Şükran Öztürk, Rifat Attar, Yağmur Güvenç
17	63702	AÇILAMAZ
18	69724	AÇILAMAZ
19	25328	AÇILAMAZ
20	38426	AÇILAMAZ
21	79513	Ekip Üyeleri; Enes Burhan Pilavcı(ekip başı)(Mimar), Edis Bengi Erciyes(Peyzaj Mimarı)

22	13709	AÇILAMAZ
23	58619	AÇILAMAZ
24	41258	AÇILAMAZ
25	67925	AÇILAMAZ
26	12837	AÇILAMAZ
27	18023	Ekip Üyeleri; Aybike Sayın(ekip başı)(Mimar), Selin Aktürk(Mimar), Nergis Kütük(Peyzaj Mimarı), Levent Kaya(İnşaat Mühendisi)
28	09102	AÇILAMAZ
29	84276	AÇILAMAZ
30	28576	AÇILAMAZ
31	27395	Ekip Üyeleri; Çağlar İşbilir(ekip başı)(Mimar), Kaan Zontul(Mimar), Fatih Kiraz(Mimar), Döndü Merve Çetinkaya(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Deniz Kemal Zontul(Mimar), Şulebani Tatlı(Mimar), Esra Selvi(Öğrenci), Ömer Tuğrul Çilek(Öğrenci)
32	74962	Ekip Üyeleri; Ömer Selçuk Baz(ekip başı)(Mimar), Ece Özdür(Mimar), Pınar Kılıç(Mimar), Bahadır Özcihan(İnşaat Mühendisi), Cansu Çekli Deringöl(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Atakan Koca(Mimar), Firdevs Ermiş(Mimar), Danışmanlar; Okan Bal(Şehir Bölge Plancısı)
33	10826	AÇILAMAZ
34	37481	Ekip Üyeleri; Yusuf Oğuz Güngör(ekip başı)(Mimar), Celal Tarık Polat(İnşaat Mühendisi), Ayşe Bilge Öz(Peyzaj Mimarı)
35	79734	AÇILAMAZ
36	23579	Ekip Üyeleri, Mustafa Naci Karaşan(ekip başı)(Mimar), Erol Elibüyük(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Emre Demir(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Reyhan Vural(3D Görselleştirme)
37	25460	AÇILAMAZ
38	25314	AÇILAMAZ
39	92783	AÇILAMAZ
40	85107	AÇILAMAZ
41	69153	AÇILAMAZ
42	74913	Ekip Üyeleri; Öznur Çağlayan(ekip başı)(Y.Mimar), Selin Atacı(Mimar), Yunus Emre Karataş(Mimar), Mehmet Selim Ökten(İnşaat Y.Mühendisi), Melike Şebnem Gürcün(Peyzaj Mimarı)
43	50712	Ekip Üyeleri; Sacit Arda Karaatlı(ekip başı)(Mimar), Lebriz Atan Karaatlı(Mimar), Süveyda Bayraktar Atagür(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Mustafa Yavuz Bilgiç(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Mehmet Gören(Mimar-maket)
44	53891	AÇILAMAZ

45	20321	Ekip Üyeleri; Ergüvan Özgür Ünal(ekip başı)(Y.Mimar), Nuran Altun(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Turkan Alp Önsal(Mimar), Görkem Çekirge(Peyzaj Mimarı), Gerçek Annaniyazov(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Mahir Ünal (Mimar), Aslı Odabaşı (İnşaat Mühendisi)
46	24091	Ekip Üyeleri; Mustafa Mumcu(ekip başı)(Mimar), Cansu Arcan Mumcu(Mimar), Gözde Şen(Peyzaj Mimarı),Cüneyt Kaya(İnşaat Mühendisi
47	79261	AÇILAMAZ
48	65824	AÇILAMAZ
49	96841	Ekip Üyeleri; Muhammed Cemil Pamukçu (ekip başı)(Mimar), Betül Tokdemir(Peyzaj Mimarı)
50	28365	AÇILAMAZ
51	27360	AÇILAMAZ
52	81749	AÇILAMAZ
53	48219	AÇILAMAZ
54	10736	AÇILAMAZ
55	68743	AÇILAMAZ
56	13270	Ekip Üyeleri; Melike Çengel(ekip başı)(Mimar), Ayşe Şimşek(Mimar), Huriye Çalışkan(Peyzaj Mimarı)
57	32918	AÇILAMAZ
58	17052	AÇILAMAZ
59	71934	Ekip Üyeleri; İsmail Ruhlukürkçü (ekip başı)(Mimar), Güntülü Gündoğ(Y.Mimar), Mustafa Şarkışla(Mimar), Havva Nur Yetkin(Mimar), Işıl Koç(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Mehmet Bilgil(Mimar), Okan Koçgürbüz(Mimar), Rüstem Üçtepe(Tekniker)
60	40527	Ekip Üyeleri; Furkan Köse(ekip başı)(Mimar), Nisa Kondak(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Birgül Topkaya(Mimar), Sena Kırmızı(Mimar)
61	52476	AÇILAMAZ
62	18730	AÇILAMAZ
63	73416	AÇILAMAZ
64	83561	Ekip Üyeleri; Zeki Şerifoğlu (ekip başı)(Y.Mimar), Kübra Nur Kemal (Peyzaj Mimarı)
65	79182	Ekip Üyeleri; Bedirhan Koç (ekip başı)(Mimar), Şevval Sayın(Mimar), Şükran Yedikardeş(Mimar), Ceren Önal(Peyzaj Mimarı)
66	79135	AÇILAMAZ
67	80165	AÇILAMAZ
68	35267	Ekip Üyeleri; Selcen Yavuz (ekip başı)(Mimar), Bükre Kesim(Mimar), Merve Deniz(Mimar), Emine Karaçuha Yılmaz(Peyzaj Y.Mimarı), Kemal Sencer Yavuz(Öğrenci)
69	38251	AÇILAMAZ

70	09073	Ekip Üyeleri; Mehmet Köhserli (ekip başı)(Y.Mimar), Büşra Öztapak(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Hüseyin Berk Tuncer(Mimar)
71	58296	AÇILAMAZ
72	27153	AÇILAMAZ
73	78250	Ekip Üyeleri; Ayşe Ekici (ekip başı)(Mimar), Ayşe Karaman(Peyaj Mimarı)
74	23718	AÇILAMAZ
75	13528	AÇILAMAZ
76	71042	Ekip Üyeleri; Can Çelik (ekip başı)(Mimar), Kıymet Pınar Kırkık Aydemir(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Ferhat Dündarlıoğlu, Emre Karahan, Furkan Akay, Danışmanlar; Doç.Dr.Uğur Tuztaş
77	59701	Ekip Üyeleri; H.Murat Bostancı (ekip başı)(Mimar), Göktürk Bostancı(Mimar), İsmail Hakkı Günhan(İnşaat Mühendisi), Serpil Sümer(Mimar-Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Gizem Yıldırım, Ayhan Demir, Çağrı Göymen
78	92476	Ekip Üyeleri; Ömer Çelikkol (ekip başı)(Mimar), İrem Selçuk(Mimar), Ceyda Turan(İç Mimar), M.İlkay Demirel(İç Mimar), Yavuz İman(Mimar), Burcu Filiz Demirci(Mimar), Veysel Özden(İnşaat Mühendisi),Handan Akman(Peyzaj Mimarı)
79	46164	Ekip Üyeleri; Emrah Mehmet Güllüoğlu (ekip başı)(Mimar), Kasım Çelik(Mimar), Ömer Örer(Mimar), Halil Duymuş(Peyzaj Mimarı)
80	13246	Ekip Üyeleri;Eşref Dönertaş (ekip başı)(Mimar), Gözde Kılıç(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Gizem Dönertaş,Kürşat Gürdal, Hanife Gürdal, Metin İnan, Mustafa İnan
81	18629	Ekip Üyeleri; Oğuzhan Bayar(ekip başı)(Mimar), Serdar Güzelsarı(Peyzaj Mimarı), Harun Arslan(İnşaat Mühendisi)
82	03591	Ekip Üyeleri;Zeynep Baştürk (ekip başı)(Mimar), Seda Coşkun(Peyzaj Mimarı)
83	30245	AÇILAMAZ
84	13016	Ekip Üyeleri; Tayfun Öztabak (ekip başı)(Mimar), Çağrı Ayan(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Nermin Öztabak(Mimar), Yalçın Günlemez(İnşaat Mühendisi)
85	78510	AÇILAMAZ
86	13097	Ekip Üyeleri, Elvan Barboros Ersan (ekip başı)(Mimar), Hüseyin Öztürk(Peyzaj Mimarı), Volkan Barboros(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; İrem İnce(Şehir Plancısı), Erhan Vecdi Küçükbaş(Prof.Dr.Peyzaj Mimarı), Selçuk Korkmaz(İnşaat Mühendisi)
87	24186	Ekip Üyeleri; Volkan Dalağan(ekip başı)(Y.Mimar),Hande Gündel(Peyzaj Mimarı-Kentsel Tasarım Uzmanı)Yardımcılar; Jale Sarı(Y.Mimar)
88	73594	AÇILAMAZ

89	78528	Ekip Üyeleri; Agah Sefa Güresinli(ekip başı)(Mimar), Can Turan(Mimar), Nazlı Bölükemini(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Bedriye Gizem Altuğ(Mimar), Seda Göksel Güresinli(Mimar), Danışmanlar; Nihat Altuğ (İnşaat Mühendisi)
90	21904	Ekip Üyeleri; Mehmet Fehmi Bilge (ekip başı)(Y.Mimar), Betül Özkan(Mimar), Mehmet Furkan Demirci(Mimar), Ayşe Nur Turgut(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Ahmet Kapıcıoğlu(Mimar), Hamdi Bayraktari(Mimar), Melis Esen(Mimar), Pınar Baytekin Gezer(Mimar)
91	17346	Ekip Üyeleri; Kerem Piker (ekip başı)(Mimar), İ.Ayça Karasu(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Baran Aybars(Mimar-İnşaat Mühendisi), Mahmut Ünal(Mimar), Duygu Bingül Aydın(Mimar), Ercan Cığerci(Öğrenci)
92	27513	AÇILAMAZ
93	58412	AÇILAMAZ
94	58703	Ekip Üyeleri; Büşra Karadeniz (ekip başı)(Mimar), Mustafa Akkoç (Mimar), Sena Karadeniz(Peyzaj Mimarı)
95	25784	Ekip Üyeleri; İlknur Karlı (ekip başı)(Mimar), Nilüfer Birinici(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Fatoş Ömür(Peyzaj Mimarı), Recep Akçi(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Nikita Akishin
96	78105	Ekip Üyeleri; Burak Sakallıoğlu(ekip başı)(Mimar), Ersoy Özkan(Peyzaj Mimarı), Mehmet Fatih Yazıcı(İnşaat Mühendisi)
97	25317	Ekip Üyeleri; Ayşenur Acar (ekip başı)(Mimar), Duygu Yaman (Mimar), Hanife Erdem(Peyzaj Mimarı), Gökçe Çakır(Mimar)
98	90561	Ekip Üyeleri; Deniz Uygur (ekip başı)(Y.Mimar), Yüksel Çetinkaya(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Semra Uygur(Y.Mimar), Özcan Uygur(Y.Mimar), Mehmet Savaş-Halil Özbak(Maket), Eren Alkan(Grafik Tasarım)
99	07106	Ekip Üyeleri;Vildan Denker(ekip başı)(Mimar), Neslihan Taşkın(Peyzaj Mimarı)
100	35718	Ekip Üyeleri; Volkan Lokumcu(ekip başı)(Mimar), Özge Akaydın Lokumcu(Mimar), Mehtap Emanet(Mimar), Mualla Baykara(Mimar), Günselli Döllük(Peyzaj Y.Mimarı), Danışmanlar; Deni Polat(İnşaat Y.Mühendisi), Serap Durmuş Öztürk(Doç.Dr.Mimar)
101	38606	Ekip Üyeleri; Resul Saraç (ekip başı)(Mimar), Elif Seda Yorulmaz(Mimar), Emine Pınar(İnşaat Mühendisi), Deniz Çelikli(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; İlkiz Atabek(Mimar)
102	78321	Ekip Üyeleri; Murat Arif Suyabatmaz(ekip başı)(Mimar), Hakan Demirel(Mimar), Zeynep Hagur Sorguç(Peyzaj Mimarı), Bülent Deveci(İnşaat Y.Mühendisi), Yardımcılar; Orhun Ülgen(Mimar), Elif Yılmaz(Mimar), Kübra Paksoy(Mimar), Nurettin Şatır(Öğrenci), Kadir Mert Tatar(Mimar), Özge Özçelik(Mimar), Aylin Pakova(Mimar),Begüm Alyemiş(Mimar)

103	43761	Ekip Üyeleri; Ali Akgün (ekip başı)(Mimar), Aşkıbirce Uzkurt(Mimar), Selim Karaman(Mimar), Cemal Onur Alpay(Peyzaj Mimarı), Simge Gürsel(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Özgür Girgin(İnşaat Mühendisi),Yardımcılar; Diclehan Bekir, Nagehan Bekerecioğlu
104	29635	Ekip Üyeleri; Merve Dadaş Çökelek (ekip başı)(Mimar), Mehmet Erdil(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Ahmet Çökelek(Peyzaj Mimarı), Saliha Sinemis Atalay(Mimar), Sefa Eryılmaz(İnşaat Mühendisi)
105	26193	AÇILAMAZ
106	19462	Ekip Üyeleri; Ramazan Avcı (ekip başı)(Mimar), Emre Şavural(Mimar), Dudu Dilşe Özcan Memlük(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Zafer Kınacı(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Hasan Hüseyin Özdemir(Mimar), Merve Özdoğan(Mimar), İbrahim Yavuz(Mimar), Hüseyin Melik Baktır(Mimarlık Öğrencisi), Özge Suvari(Mimarlık Öğrencisi), Yağız Efe Fırat (Mimarlık Öğrencisi); Meryem Merve Topdaş(İç Mimar)
107	48275	AÇILAMAZ
108	02145	Ekip Üyeleri; Aytaç Özen (ekip başı)(Mimar), M. Kadri Atabaş(Mimar), Oğuz Cavlak(Mimar), Kenan Özbek(İnşaat Mühendisi), Mehmet Çıkrık(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Elif Yılmaz(Mimar), Tuğçe Gücenmez(Mimar), İlknur Yalçın(Teknik Ressam)
109	26018	AÇILAMAZ
110	23857	Ekip Üyeleri; Furkan Salim Yavaş(ekip başı)(Mimar), Zeliha Bayram(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Reyhan Vural(İç Mimar), Şükrü Onat(Mimar), Danışmanlar; Abdülkerim Saruhan(İnşaat Mühendisi)
111	93275	Ekip Üyeleri; Celal Abdi Güzer (ekip başı)(Y.Mimar), Lale Özgenel(Y.Mimar), Hayri Baysak(Peyzaj Mimarı), Özge Aydemir(Y.Mimar), Özlem Kaya(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; İrmak Köseoğlu(Y.Mimar), Fethi Cangir(Mimar), Sıla Kanyar(Mimar), Aysu Gürman(Mimar), Ekin Fırat Güzer(Mimarlık Öğrencisi), Ozan Hatipoğlu(Peyzaj Mimarı), Zeynep Yüksel(Peyzaj Mimarı)
112	18520	Ekip Üyeleri; Erdal Sorgucu(ekip başı)(Mimar), Nihat Eyce(Y.Mimar), Aslı Özbek (Y.Mimar), Esra Ekinci(İnşaat Mühendisi) Danışmanlar; Yüksel Konkan(İnşaat Mühendisi)
113	15267	Ekip Üyeleri, Kutlu İnanç Bal(ekip başı)(Mimar), Hakan Evkaya(Mimar), Mehmet Uğur Ulutürk(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Deniz Yıldız(Mimar), Yasemin Kılıç Kayışoğlu(Mimar), Serhat Çakır(Mimar), Harın Bayam(Mimar), Danışmanlar; Fatih Mustafa Şahin(İnşaat Mühendisi)
114	17240	AÇILAMAZ
115	81756	AÇILAMAZ
116	17552	Ekip Üyeleri; Barış Demir (ekip başı)(Mimar), Sıddık Güvendi(Mimar), Eda Ekim Yılmaz(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Oya Eskin Güvendi(Mimar), Mehmet Zafer Kınacı(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Ebru Elif Aydın(Mimar-İnşaat Mühendisi), Egehan Savgı(Mimar)

117	77241	Ekip Üyeleri; Eren Tümer (ekip başı)(Mimar), Ece Sultan Karacık(Mimar), Sabri Tunç(Mimar), Leyla Akyol(Peyzaj Mimarı)
118	74203	AÇILAMAZ
119	53480	Ekip Üyeleri; Evren Başbuğ(ekip başı)(Y.Mimar), Oğuzhan Zeytinoğlu(Mimar), Oğuz Bodur(Mimar), Elif Geylani(Mimar), Celil Kahraman(Peyzaj Mimarı), Teknik Danışman; Cemal Coşak(İnşaat Y. Mühendisi), Danışmanlar;A.Tamer Başbuğ(Mimar), Dilşad Kurtoğlu(Y.Mimar), Özcan Kaygısız(Mimar), Ceyhun Baskın(Y.Mimar), Yardımcılar; Deniz Engin(Mimar), Duygu Öztürk(Mimar), Nazgül Berfin Gölge(Mimarlık Öğrencisi)
120	47358	AÇILAMAZ
121	84019	AÇILAMAZ
122	81321	Ekip Üyeleri; Uğur Turhan(ekip başı)(Mimar), Semra Polat Ayvaz(Peyzaj Mimarı)
123	21047	Ekip Üyeleri; Gökhan Karabacak(ekip başı)(Mimar), Fatma Gençdoğuş Karabacak(Mimar), Rengin Haksal Akkaya(Peyzaj Mimarı)
124	97351	AÇILAMAZ
125	07612	AÇILAMAZ
126	35764	Ekip Üyeleri; Yusuf Furkan Kaya (ekip başı)(Mimar), Mehmet Caferoğlu(Mimar), Sanem Bakan(Mimar), Ceren Seyran(Peyzaj Mimarı)
127	21935	AÇILAMAZ
128	29731	Ekip Üyeleri; Emre Ödemir (ekip başı)(Mimar), Hürsel Sarıdağ(Mimar), Esra Bayazıt(Peyzaj Mimarı), Hasan Efe Özdemir(İnşaat Mühendisi)
129	58923	AÇILAMAZ
130	28375	Ekip Üyeleri; Esmâ Selen Aksoy(ekip başı)(Mimar),Mustafa Batu Kepekçioğlu(Mimar),Diler Çiftçi(Peyzaj Mimarı)
131	97312	Ekip Üyeleri; Çağlar Samancı (ekip başı)(Mimar), Bilge Sevinç(Mimar), Cebrazil Bilge Tekin(Mimar), Bora Peker(İnşaat Mühendisi), Bora Bingöl(Peyzaj Mimarı)
132	49381	AÇILAMAZ
133	38742	AÇILAMAZ
134	84137	Ekip Üyeleri; Eyüp Gundak (ekip başı)(Mimar), Elçin Fatma Ergin(Mimar), Melih Aras(Mimar), Merve Kutlucan Savcı(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Mehmet Ergin(İnşaat Mühendisi), Funda Çelebi(Mimar), Yardımcılar, Özden Seçil Tülü(Mimar), Emine Kevser Ergin(İnşaat Mühendisi)

135	34571	Ekip Üyeleri; Muhammed Küçükkaya (ekip başı)(Mimar), Akif Deniz(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Dr.Öğretim Üyesi Mimar Çiğdem Belgin Dikmen, Naci Süha(Mimar), Abdullah Müceahhit(Mimar), Murat Can Süha(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Hacı Bektaş Çoban(Mimar), Rukiye Tur(Mimar), Hilal Perize Düzleme(Öğrenci)
136	90215	Ayşin Sevgi Karakurt (ekip başı)(Y.Mimar),Gökhan Aksoy(Y.Mimar), Emine Dilşen Kara(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Gülberk Karaağaç(Y.Mimar), Özge Karakaş(Mimar), Kerime Vural(Y.Mimar), Melike Soyal(Mimar), Hikmet Pehlivan(Mimar), Leyla Gedik(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Özhan Akay(İnşaat Mühendisi)
137	47625	Ekip Üyeleri; H.Mert Doğaray (ekip başı)(Mimar), Fatma Özlem Aral(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Hamza Yılmaz(Mimarlık Öğrencisi), Elif Yılmaz(Mimar), Danışmanlar; Sertan Balgıç(İnşaat Mühendisi)
138	84976	AÇILAMAZ
139	10729	Ekip Üyeleri; Osman Güneş Erden (ekip başı)(Mimar), Necdet Kırhan Yazıcı(Y.Mühendis Mimar), Çağla Ömür(Mimar), Hakan Boz(İnşaat Mühendisi), Yüksel Can(İnşaat Mühendisi), Ezel Yağmur Çebi Okumuş(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Aslı Soydan(Mimar), Ahmet İlyas Sözeri(Mimar), Başak Çevik(Mimar), Oğuzhan Vural(Görselleştirme Uzmanı), Ömer Ak(Mimar), Paşa Kaya(Mimar), Zeynep Akgül(Mimar)
140	25080	AÇILAMAZ
141	12401	AÇILAMAZ
142	83274	Ekip Üyeleri; Ahmet Halit Erkmen(ekip başı)(Mimar), Kıvanç Tunçkale(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Ahmet Sait Uunoğlu(Mimar), Danışmanlar; Fatih Furkan Konkan(İnşaat Mühendisi)
143	68921	AÇILAMAZ
144	21385	AÇILAMAZ
145	38905	Ekip Üyeleri; Ömer Aloğlu(ekip başı)(Mimar), Sezgin Karaman(Peyzaj Mimarı)
146	57419	Ekip Üyeleri; Serim Aygen Kıştın (ekip başı)(Mimar), Yeşim Kaya(Mimar),İsmail İşçan(Mimar-İnşaat Mühendisi), Dilem Dağ(Mimar)Hakan Canbaz(Peyzaj Mimarı),Yardımcılar; Melih İşeri(Öğrenci Mimar-İnşaat Mühendisi)
147	08613	AÇILAMAZ
148	70295	AÇILAMAZ
149	71384	Ekip Üyeleri; Tuna Han Koç(ekip başı)(Mimar), Fatma Zeynep Altınbaşı(Mimar), Ayşe Nur Çabuk(Mimar), Mustafa Çimşir(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Mehmet Ali Yılmaz(İnşaat Mühendisi)
150	47219	AÇILAMAZ
151	48165	AÇILAMAZ

152	35871	Ekip Üyeleri; Oya Eskin Güvendi(ekip başı)(Mimar), Ramazan Ayvaz(Peyzaj Mimarı), Siddik Güvendi(Mimar), Barış Demir(Mimar), Can Sırlıbaş(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Egehan Savgı(Mimar), Ebru Elif Aydın(Mimar-İnşaat Mühendisi)
153	35479	AÇILAMAZ
154	93526	Ekip Üyeleri; Merve Şahin (ekip başı)(Mimar), Semanur Yıldar(Mimar), Ahmet Faruk Velioğlu(İnşaat Mühendisi), Elif Bakır(İç Mimar), Hümevra Ceral(Peyzaj Mimarı)
155	87858	AÇILAMAZ
156	91205	AÇILAMAZ
157	58372	Ekip Üyeleri; Şeref Atilla Gürbüz (ekip başı)(Mimar), Füsün Cemre Karaoğlu(Mimar), Varlık Yücel(Mimar), İlke Yıldan(Mimar), Ekin Şeker(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Salih Özdemir(İnşaat Mühendisi)
158	59683	AÇILAMAZ
159	59370	Ekip Üyeleri; Ethem Adem (ekip başı)(Mimar), Tuğçe Alkaya(Mimar), Engin Şahin(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Mehmet Oğuzhan Çakmak(İnşaat Mühendisi)
160	31628	AÇILAMAZ
161	15928	AÇILAMAZ
162	71809	AÇILAMAZ
163	63794	Ekip Üyeleri; Burak Pelenk(ekip başı)(Mimar), Baray Işık(Peyzaj Mimarı) Yardımcılar; Eda Yazkurt Pelenk(Mimar), Damla İçyer(Mimar), Soysal Cirit(Mimar), Danışmanlar; Ata Turak(Orman Mühendisi-Peyzaj Mimarı), Mustafa İspirgürbüz(İnşaat Mühendisi)
164	03591	AÇILAMAZ
165	28496	Ekip Üyeleri;Ela Saruhan (ekip başı)(Mimar), Hande Yıldız(Mimar), Onat Türker(Peyzaj Y.Mimarı), Tasarım Ekibi; Banu Köker(Mimar), Danışmanlar; Ayşe Karademir(Rest.Uzm.Y.Mimar), Süreyya Saruhan(Rest.Uzm.Y.Mimar), Mustafa Akın(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Özlem Bayram Kalender, Nursen Muslu
166	72113	Ekip Üyeleri;Regaip Adem (ekip başı)(Mimar), Feray Güney(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Pınar Çalışır Adem, Tolgahan Akbulut, Halil Cigerci(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Çağla Ardalı
167	15723	Ekip Üyeleri; Okan Turan (ekip başı)(Mimar), Sara Demir(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Osman Aksu(İnşaat Mühendisi), Ahmet Akyüz(Mimar),Yardımcılar; Gürkan Manay(Mimar)
168	28107	Ekip Üyeleri; Mustafa Demir(ekip başı)(Mimar), Selda Tanar(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Elif Aydın(Mimar), Öner Demircan(Mimar), Danışmanlar; Emre Kışalı(Dr.İnşaat Mühendisi)

169	85270	Ekip Üyeleri; İbrahim Anıl Biçer (ekip başı)(Mimar), Görkem Güvenç(Mimar), Evin Eriş(Mimar), Emre Engin(Mimar), Meryem Kocaoğlu(Peyzaj Mimarı),Yardımcılar; Andrea Perego, Francesco de Felice, Furkan Yılmaz, Fatma Yıldız, Beyzanur Öztürk, Esmâ Nur Ayvazoğlu, Zivar Aliyeva, Danışmanlar; Ercan Yılmaz
170	08397	AÇILAMAZ
171	38719	Ekip Üyeleri; Mehmet Bekar (ekip başı)(Mimar), Fatma Bekar(Peyzaj Mimarı), Yunus Emre Şimşek(İnşaat Mühendisi)
172	83152	AÇILAMAZ
173	35487	Ekip Üyeleri; Ali Ender Üstündağ (ekip başı)(Mimar), Dide Dinç Üstündağ(Y.Mimar), Göknur Gürcü(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; E.Derya Artan(Mimar), Bengi Amaç(Y.Mimar), Oğuz Mehmetoğlu(İnşaat Mühendisi)
174	39185	Ekip Üyeleri; Hatice Büşra Al Özdilek(Y.Mimar), Arzu Kutkam(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Bihter Öztürk(Mimar), Dilan Kenez(Mimar), Burak Arifoğlu(Öğrenci), Oğuzcan Çavuş(Öğrenci), Danışmanlar; Ozan Özdilek(Mimar), Levent İçer(İnşaat Mühendisi)
175	29063	AÇILAMAZ
176	49825	AÇILAMAZ
177	82416	AÇILAMAZ
178	83162	AÇILAMAZ
179	46035	Ekip Üyeleri; Büşra Ahıskalı(ekip başı)(Mimar), Ozan Ünal(İnşaat Mühendisi), Ozan Barış Torun(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Uğur Kanat(Mimar)
180	17253	Ekip Üyeleri; Bünyamin Semih Gül(ekip başı)(Mimar), Ecem Türedi(Peyzaj Mimarı),Osman Çetin(İnşaat Mühendisi)
181	31895	AÇILAMAZ
182	30197	AÇILAMAZ
183	48534	AÇILAMAZ
184	97583	AÇILAMAZ
185	73743	AÇILAMAZ
186	94081	AÇILAMAZ
187	67293	AÇILAMAZ
188	84137	Ekip Üyeleri; Emel Birer(ekip başı)(Mimar)(ekip başı)(Mimar), Ceyhun Ömür(Mimar), Mehlika Afra Cebeci(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Berkay Coşar(Mimarlık YL Öğrencisi), Selva Kaya(Mimarlık Öğrencisi), Rümeyza Sarıyer(Mimarlık Öğrencisi), Danışmanlar; Ahmet Can Mert(İnşaat Mühendisi)

189	17625	Ekip Üyeleri; Mehmet Ufuk Ertem (ekip başı)(Mimar), Murat Bektaş(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Çolpan Ertem(Öğrenci/Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi), Danışmanlar; Selim İtez(İnşaat Mühendisi)
190	27930	AÇILAMAZ
191	26435	Ekip Üyeleri; Tuba Paksoy (ekip başı)(Mimar), Tuğçe Doğan(Mimar), Beyza Nur Uygunkan Demir(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Süleyman Akcan(Mimar) Yardımcılar; Şeyma Akcan(Mimarlık Öğrencisi)
192	19803	Ekip Üyeleri; Sefa Kayhan(ekip başı)(Mimar), Hakan Rüzgar(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar Duygu Binici, Danışmanlar; Salih Ürek
193	25513	AÇILAMAZ
194	74205	Ekip Üyeleri;Şemsi Barış Terzi (ekip başı)(Mimar), Fadime Çitil(Peyzaj Mimarı), Kevser Yıldız(Mimar)
195	65354	Ekip Üyeleri; Muhammed Akgüler(ekip başı)(Mimar), Rana Kamiloğlu(Mimar), Aysen Tüten(Mimar), Asiye Asil Yurtsev(Peyzaj Mimarı),Yardımcılar; Yasin Çetinkaya(Y.Mimar), İlkay Dalgın(İnşaat Mühendisi),Yunus Taş(Öğrenci), Arman Rakıcı(İç Mimar), Mehmet Aksaoy, Banu Avşaroğlu(Mimar), Fulya Başsoy(Mimar)
196	31852	AÇILAMAZ
197	98257	Ekip Üyeleri; Yasin Gümüş (ekip başı)(Mimar), Yusuf Söner(Mimar), Kübra Elif Şen(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Ferdi Sayın(İnşaat Mühendisi), Ferhat Atıç(Mimarlık Öğrencisi)
198	12908	Ekip Üyeleri; Gülşah Kahraman(ekip başı)(Y.Mimar), Nihan Kocaoğlu Ürek(Y.Mimar), Sonat Özcivanoğlu(Mimar), Gülsüm Katmer(Mimar), Yusuf Bilici(Mimar), Duygu Gökoğlu(Mimar), Aybike Kozan(Peyzaj Mimarı), Kübra Zeynep Öztürk(İnşaat Mühendisi), Abdullah Öcal(Makine Mühendisi), Ezgi Özkan Durmuşlar(Elektrik Mühendisi),Danışmanlar; Şeydağ Gökoğlu(Ziraat Mühendisi)
199	10409	AÇILAMAZ
200	39517	Ekip Üyeleri; Taner Keskin (ekip başı)(Mimar), Begüm Aksu(Mimar), Berk Mutlu(Mimar), Yusuf Ertaş(Mimar), Başak Yurtseven(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Burçin Yılmaz(Mimar), Selçuk Yılmaz(İnşaat Mühendisi)
201	43812	Ekip Üyeleri; Hayri Sinan Balcı (ekip başı)(Y.Mimar), Nejat Balcı(Mimar), Sevil Balcı(Mimar), Serdar Göktekin(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; İrem Yörük(Mimar), Tuğba Kayhan(Mimar),Danışmanlar; Oğuz Yılmaz(İnşaat Mühendisi)
202	71659	Ekip Üyeleri; Nazlı Elçin (ekip başı)(Y.Mimar), Gökçe Demirpençe(Mimar), Erhan Özdoğan(Mimar), Gülçin Bayyurt(Peyzaj Mimarı),Timuçin Bakıcı

203	39018	Ekip Üyeleri; Merih Feza Yıldırım (ekip başı)(Mimar),Serdar Uslubaş(Mimar), Çiğdem Eyce Yurt(Peyzaj Mimarı) Danışmanlar; Ersin Pöğün(Mimar), Duygu Görgün Şenoğlu(Y.Mimar), Ömür Yüksel(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Talat Çelebi(Y.Mimar), Gülbiye Hacıoğlu(Mimar), Sena Neşem Uysal(Mimar), Melis Foçalı(Mimarlık Öğrencisi)
204	61372	AÇILAMAZ
205	72965	AÇILAMAZ
206	20466	AÇILAMAZ
207	21356	AÇILAMAZ
208	73159	AÇILAMAZ
209	13847	AÇILAMAZ
210	01112	AÇILAMAZ
211	47691	AÇILAMAZ
212	64732	Ekip Üyeleri; Yunus Hecebil (ekip başı)(Mimar), Nur Gizem Ağırbaş(Mimar), Edip Fırat İşözen(Peyzaj Mimarı) Yardımcılar; Barış Özgürçan Pozantı(İnşaat Mühendisi), Selin Sultan Sağlam(Mimar), Kadir Kurun(Mimar), Özge Yıldırım(Mimar), Şeymanur Yıldırım(Y.Mimar), Fulya Başağaç(Mimar), Suat Çokcan(Mimar), Sevgi Arıcı(Mimar), Danışmanlar; Işık Özdemir Sancak(Y.Mimar)
213	36079	AÇILAMAZ
214	13042	AÇILAMAZ
215	24081	Ekip Üyeleri; Gence Ak (ekip başı)(Mimar), Dilek Yürük(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Alper Eryılmaz(İnşaat Mühendisi)
216	04875	AÇILAMAZ
217	81720	AÇILAMAZ
218	92781	Ekip Üyeleri; Caner Bilgin (ekip başı)(Mimar), Begüm Yılmaz(Mimar), Merve Yavuz(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Bora Kaçar(İnşaat Mühendisi)
219	48359	AÇILAMAZ
220	68857	AÇILAMAZ
221	30591	AÇILAMAZ
222	75312	AÇILAMAZ
223	75194	AÇILAMAZ
224	80503	AÇILAMAZ
225	35478	AÇILAMAZ
226	75019	AÇILAMAZ

227	19503	Dilara Ece Derilgen (ekip başı)(Mimar), Ceyda Gökmen(Mimar), Selami Demiralp(Peyzaj Mimarı), Özdihan Gökçe(Mimar), Ergun Tercanlı(İnşaat Mühendisi)
228	16475	Ekip Üyeleri; Fatih Yavuz (ekip başı)(Y.Mimar), Seden Cinasal Avcı(Mimar),Elvan Ender(Peyzaj Y.Mimarı), Danışmanlar; Zafer Kinaci(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Merve Şen(Mimar), Kubilay Şahinler(Mimar), Dilşad Uzar(Mimar), Melih Tokaç(Mimar), Sema Çağlayan(Mimar), Gizem Pekdemir(Mimarlık Öğrencisi), Furkan Balcı(Mimarlık Öğrencisi)
229	58417	AÇILAMAZ
230	84971	AÇILAMAZ
231	20961	Ekip Üyeleri; Ahmet Akbaşlı(ekip başı)(Mimar), Sabiha Can(Mimar), Miraç Oskay(Peyzaj Mimarı), Bilal İğdir(Mimar)
232	92763	AÇILAMAZ
233	31795	Ekip Üyeleri; R.Güneş Gökçek (ekip başı)(Mimar), Jihat Bozarslan(Mimar), Belemir Dalokay(Peyzaj Mimarı), Tuğrul Hocaoğlu(Peyzaj Mimarı),Danışmanlar; Gökhan Tunç(İnşaat Mühendisi), Yardımcılar; Ahmet Çağlar(Mimar), Simgecan Çetinkaya(Mimar), Ozan Buray Güzey(Görselleştirme Uzmanı), Simtaç Hocaoğlu(Peyzaj Mimarı)
234	19413	Ekip Üyeleri; Mehmet Zafer Akay (ekip başı)(Y.Mimar), Aygen Kalkavan(Peyzaj Y.Mimarı), Sevgi Yıldırım(Mimar), Danışmanlar; Ela Öngören (Dr.Y.Mimar), Yardımcılar; Gülşah Akkay(Mimar), Merve Karın(Mimar), Evrim Kurtar(Mimar), Merve Aydoğdu(Mimar), Çağla Kızıl(Mimar), Kerem Arslantunalı(Mimar), Yağmur Yıldırım(Mimar), Miray Tamir(Mimarlık Öğrencisi), Samet Karaalioglu(Mimarlık Öğrencisi), Danışmanlar; Süreyya Ural(İnşaat Y.Mühendisi), Önder Bengü(Makine Mühendisi), Cem Fakir(Tarih Danışmanı)
235	13640	AÇILAMAZ
236	58170	Ekip Üyeleri; Mehmet Metin Polat(ekip başı)(Mimar), Bilge Altuğ(Mimar), Merve İmer(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; (Gökhan Turan(Mimar), Ezel Sağdıç(Y.Mimar), Ata Kurt(Y.Mimar), Onur Ertaş(Dr.İnşaat Y.Mühendisi), Yardımcılar;Ecem Özden(Öğrenci)
237	16245	Ekip Üyeleri; Melek Güneysu Öztürk (ekip başı)(Mimar), Tuğrul Öztürk(İnşaat Mühendisi), Gülnur Saygı(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Merve Özkan(Mimar)
238	17620	AÇILAMAZ
239	31759	Ekip Üyeleri; Serkan Borazan(ekip başı)(Mimar), Mehmet Deniz Avcı(Mimar), Öykü Kocaman(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Gizem Çoban(Mimar), Irmak Avcı(İnşaat Mühendisi), Tugay Avcı(İnşaat Mühendisi), Ferzin Reyhan İpekyüz(Psikolog)
240	89901	AÇILAMAZ

241	64586	Ekip Üyeleri; Can Şimşek (ekip başı)(Mimar), Filiz Acar (Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Cem Şimşek(İnşaat Mühendisi)
242	58346	AÇILAMAZ
243	31426	Ekip Üyeleri; Merve Uyar (ekip başı)(Mimar), İsmail Korhan Demir(Mimar), Cansu Köprülü(Mimar), Cansu Aksekili(Peyzaj Mimarı), Ahmet Ülker(İnşaat Mühendisi)
244	58520	Ekip Üyeleri; Elif Tuğçe Sarıhan(ekip başı)(Mimar), Ecem Paçın(Mimar), Gizem Kumaşoğlu(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Semih Cantürk(İnşaat Mühendisi)
245	37140	Ekip Üyeleri; Fatih Karagöz(ekip başı)(Mimar), Faruk Karagöz(Mimar), Ramazan Aydoğdu(Peyzaj Mimarı)
246	91742	Ekip Üyeleri; Prof Dr.Kerim Çınar (ekip başı)(Y.Mimar), Ayşegül Tereci(Dr.Mimar), Büşra Yılmaz Erdoğan(Mimar), Nevra Gül Yavuz Yılmaz(Peyzaj Mimarı), Yardımcılar; Tuğba Özdemir(Mimar), Gülnihal Uğur(İç Mimar)
247	40611	AÇILAMAZ
248	23716	AÇILAMAZ
249	83759	Ekip Üyeleri; Taha Akbulut (ekip başı)(Mimar), Furkan Erkuş(Mimar), Nurettin Murat Dörtlük(Mimar), Hasan Mert Yerlikaya(Mimar), Hakan Demirbilek(Peyzaj Mimarı), Danışmanlar; Sinan Gan(Mimar), Onur Ünal(Mimar)

Ek 1

Kore Savaşı Anma Alanı Ve Ziyaretçi Merkezi Mimari Proje Yarışması şartnamesinin 5.maddesi , ihtiyaç programı ve soru cevaplarda belirtilen kriterlere uymaması nedeni ile 112 ve 145 numaralı projelerin mansiyon grubunda yer almasına katılmamaktayım.



Saygılarımla,
Feride ÖNAL

Ek 2

Kore Savaşı Anma Alanı Ve Ziyaretçi Merkezi Mimari Proje Yarışması şartnamesinin 5.maddesi , ihtiyaç programı ve soru cevaplarda belirtilen kriterlere uymaması nedeni ile 145 numaralı projenin mansiyon grubunda yer almasına katılmamaktayım.

Saygılarımla,
Yıldırım GİGİ

